



מזכירות החברה

פרוטוקול

ישיבת ועדת מפ"ק מס' 23/4, משרדי קק"ל ירושלים

יום חמישי, ג' תמוז תשפ"ג, 22/06/2023

חברים:

אלירן שמואל-חי; גדי פרל (נכח בזום); דניאל כהן (נכח בזום); חיים מנחם; יעקב בכר (נכח בזום); מיכל סיבל-דראל; סיבוני עמיחי (נכח בזום); רונית בויטנר (נכחה בזום); רועי אלקבץ (נכח בזום)

חסרים:

איתן גינזבורג; דוד פרץ; דניאל אבידור; ליאור טרגן; מוטי יוגב; שרמן יהושע

משתתפים:

עו"ד אביתר יצחק הלוי; אדיר גוטריימן; אולי קונסטנטיני; איילה אשרף; אלי כהן; אליזבת זלסקיס גייקובס; אלירן גפסו (נכח בזום); אמיר ביידא; גבי גרוסי; גלי סיטון; גלעד אוסטרובסקי; דורון בוחבוט; דורון ברגר; חיים טפרברג (נכח בזום); טל שחר; יניב מימון; ירון אוחיון; ישראל גולדשטיין; ליאורה כהן-נצר; מדלן כהן; מוריה אברמוביץ; נועה טל; ננסי סעדה; סוהיל זיידן; קשת פרתם; שירה תם

סדר יום:

1. אישור פרוטוקול
2. עדכון תוכנית בפרויקט פארק ירוחם שאושר בתב"ר 2021
3. נטיעות חקלאיות לשמירת קרקע
4. דיון מדיניות בנושא הגדרת שכבת הניהול
5. פעילות המרעה בקק"ל - סקירה ודיון
6. דיווח - סטטוס פרויקטים וסעיפי תקציב – תב"ר 2022 ו-2023
7. שונות

תמצית דיון והחלטות

1. אישור פרוטוקול

עיקרי הדיון:

הוועדה אישרה פה אחד את פרוטוקול הישיבה מיום 31.5.23. גדי פרל לא השתתף בהצבעה.

2. עדכון תוכנית בפרויקט פארק ירוחם שאושר בתב"ר 2021

עיקרי הדיון:

איילה אשרף: מפרטת כי בתב"ר 21 אושר לפרויקט פארק ירוחם 20 מיליון שקלים, עבור עבודות שונות בפארק. לפי תוכנית שהוגשה על ידי הרשות זאת הייתה תוכנית טנטטיבית, לביצוע גשרים, טיילת, שבילים, דרכים, תחזוקה. במהלך שנת 21 ו-22, נכנסנו לעבודות, אבל תוך כדי התקדמות וביצוע ובישיבות עם המנהלת של פארק ירוחם, נמצא כי יש סדרי עדיפויות יותר גבוהים ונכונים יותר, אנו מעדכנים אתכם בשינוי בעלויות הפרויקט.

ירון אוחיון: מציין כי בירוחם בגלל הגודל הפרויקט והשינויים שהיו תוך כדי תנועה, בשיתוף פעולה עם ראשת המועצה במנהלת המשותפת נעשו כמה התאמות גם מול הקבלנים וגם הצרכים בשטח, כמו למשל ההשקיה, אלה התאמות שיביאו אותנו לסוף שנה הבאה לסדר גודל של ביצוע של כמעט 20 מיליון שקל, ואנחנו כבר התחלנו לתכנן את מרכז הפארק לשנה הבאה.

חיים מנחם: מבקש לדעת ממנהל מפ"ק האם בפועל בוצעו השינויים שהבאתם לנו לאישור עכשיו?

ירון אוחיון: מציין כי לא בוצע שום שינוי בלי אישור של יו"ר הוועדה, כל מה שאנחנו מבקשים זה



מזכירות החברה

לעתיד, לא לעבר. ורק מנימוקים מקצועיים ושיתוף פעולה עם המנהלת, שום דבר שתאשר היום הוא לא בדיעבד, ובלי משמעויות כספיות.

אלירן שמואל חי: שואל את מנהל מפ"ק האם השינויים האלה שמבוצעים הם בידיעת התורם?

עו"ד אביתר יצחק הלוי: בסופו של דבר התקציב שאושר בתב"ר הזה של פארק ירוחם, תב"ר 21, אושר תקציב מפורט. מאחר והשתנו הרכיבים הפנימיים לאור הנימוקים המקצועיים ששמענו כאן, אנחנו לא רואים איזשהו מניעה משפטית לקיים הצבעה לעניין הזה. מבחינתנו אפשר להגיע להצעת המחליטים.

רועי אלקבץ: מציין כי מנהל מפ"ק יחד עם צוותו המקצועי מחליט לתעל את הכסף בפרויקט לדברים יותר רלוונטיים זה בסדר גמור, חשוב להגיש לנו מסמך יותר מפורט שרשום בו מה משתנה בכל פרויקט, מה הצורך שיהיה בפארק, מה זה מערכת ההשקיה בחצי מיליון ש"ח ועוד.

עו"ד אביתר יצחק הלוי: מבקש לעשות אבחנה בין הרמת הדרג המדיני שקובע עכשיו מדיניות ברמת הדירקטוריון לבין הרמה של גורם מקצועי. בשלב הזה, בגלל שמדובר על תב"ר 21, זה נרשם בדברי ההסבר ברמה של מסמך מפורט מה בעצם מבוקש כאן ומה הנימוקים, נקרא לזה להסטות הפנימיות. עכשיו בגדול הסטות הם ברמת גורמי מקצוע, הפרויקט השתנה, השתנו האומדנים, השתנו הרכיבים ולכן זה ברמת גורמי מקצוע.

ירון אוהיון: מבקש לנסות להסביר לרועי אלקבץ את עמדתו, קודם כל יש נייר שמפרט את הנושאים, זה 11 נושאים של האומדן שאושר ומה מבוקש לתקן, ב-21 שעשינו את האומדנים, אז בגלל שהייתה התעכבות בפעילות של הפרויקט הזה, אז עלו עדכונים בו, חושב שהדרג המקצועי שמבקש לעשות שינויים פנימיים על פי סעיפים מקצועיים, וצרכים אמיתיים שקרו בזמן אמת, זה חלק מהפרויקט שיש לו, כל עוד הוא לא סוטה מהתקציב במילימטר.

רועי אלקבץ: יודע איך מציגים פרויקט ואיך מציגים כספים בהחלטות, ולכן מבקש לקבל מסמך שרשום בו בכמה שורות פירוט על כל פרויקט, מציין כי סומך על מנהל מפ"ק ועל צוותו המקצועי אבל בכל זאת רוצה לדעת במה מדובר שאם ישאלו למה זה אושר אדע לפרט.

ירון אוהיון: מקבל את ההערה של רועי אלקבץ וגם את הקומפלימנט שהוא סומך עלינו, אנו נלמד מהערה ופעם הבאה הוא יקבל מסמך מפורט.

גדי פרל: מבקש לדעת למה בוטל שביל הבארות? למה בוטלה הסדרת החניות? ומה קרה לדרכים? מבקש לדעת מה היה שיקול המקצועי? מה קרה שם שהחליטו לבטל בערך באזור ה-40% או ה-50% מהפרויקט ולהביא אותו למשהו אחר שזה השקיות.

ירון אוהיון: משיב כי הפרויקט לא השתנה אלא עודכן. הפרויקט של פארק ירוחם שהוא מתוכנן בהרבה מאוד אלמנטים כולל יערני וכולל לא יערני. מפנה את גדי להסתכל על סעיף 7 בצורה מסודרת, הפרויקט הזה לא השתנה הוא זז על ההצמדות ועל דברים נוספים שהגדירו. ואת הסעיפים הנוספים שהם חלק מתוך ה-20 מיליון שקל. גם כשאנחנו תכננו את ה-20 מיליון שקל הוא עדיין ב-21 לא היה סופי על כל היבטיו. היום עשינו לזה התאמות חדשות, כולל כל מה שתכננו על בוריו בצורה מסודרת. ולכן יש את ההתאמות. הרי זה גם בתיאום עם המנהלת של ראשת המועצה ואנחנו רואים את מה אנחנו צריכים להגיע בתוצאה הסופית, ועכשיו אנחנו הולכים לתכנן את הלב של הפארק, שזה השלב השני של הפארק, ואז הכל מתחבר לנו בצורה מסודרת. פשוט סידרנו את סדרי העדיפויות באופן שונה ב-21 בדיון כנראה שמרחב דרום ניתח את הפרויקט הזה בצורה כזו או אחרת, לא ראה את הנולד של-23, ולכן זה השינוי המתבקשים. בסופו של דבר זה כסף שנכנס לתוך הפרויקט. והמילה למשל של ההשקיה שהיא הופכת להיות קריטית בפרויקט הזה מבחינת הייעור, כי זה גם חלק יערני וחלק פיזי שהוא לא יערני ולכן עשינו את השינוי המתבקשים.

גדי פרל: למה נתלו המרכיבים של החניות, הדרכים, והשביל הבארות? ולמה היה צריך להחליף אותם בהשקיה בנתיבי טיפול יערני? כלומר, מה קרה שם שהדברים האלה היו צריכים להתחלף?

ירון אוהיון: טיפול היערני עד לפני שלוש שנים היה חלק בלתי נפרד מהתקציב של הגוש, ואנחנו ראינו שאנחנו שותפים עם ירוחם אין שום סיבה שאני אוציא את זה מהשוטף של הגוש, אלא זה יהיה חלק מהפרויקט, זה פעם אחת. התכנון של לב הפארק שלא היה מעולם ב-21 כי התקבלה תרומה רק ב-22, ולכן אנחנו מקדמים את התכנון של לב הפארק שלא היה מתוכנן ב-21. ולכן זה שינויים פרסונליים,



מזכירות החברה

נקודתיים, מקצועיים, בשביל להביא את הפארק ב-24' לסיטואציה אחרת לחלוטין, ולפתוח אותו בשלבים לקהל במדינת ישראל, ולכן זה השינוי. כי אם תסתכל למשל על התכנון שזה כמעט 2.5 מיליון שקל, יחד עם החלטה מקצועית לא לתכנן עכשיו, להמתין בסבלנות עד שהתרומה תגיע באופן מלא. יש הזדמנות פה לתכנן שני צעדים קדימה, ולאחר מכן להחזיר את ההשקעה. ולכן זה חלק מהבחינות המקצועיות שנמצאות גם במרחב דרום, וגם לי בשביל להביא את התוצאה. בגלל זה יש פה את השינויים.

גדי פרל: מנסה להבין, בשנת 2021 היה תכנון לא טוב, זה לא שינוי, זה תכנון לקוי.

מיכל סיבל דראל: מבקשת להבין, הסעיפים שירדו יחזרו בשנה הבאה?

ירון אוחיון: בסופו של דבר הפרויקט הזה הוא סדר גודל של 30 מיליון. שנסיים לתכנן את לב הפארק, נעשה את כל ההשלמות שגדי גם העיר, בצדק, כי זה חלק בלתי נפרד מהפארק. זאת אומרת הם יבואו בשלב השני. הם כרגע לא שלב קריטי בסדר התנועה, והם יבואו לשלב ב'.

מיכל סיבל דראל: מבקשת לשאול למה לא קיבלנו תוכנית של הפארק הזה מלאה? זה מקשה מאוד להעריך את העלות של הפארק ואת התקציב שנשלים.

גדי פרל: מנסה להסביר כי כל עוד אין תוכנית מפורטת, לא אומדנים וירטואליים, אומדנים אמיתיים, אני לא אדע להמשיך לשלב הבא, זה חלק מהלקחים שהיה ב'21'.

ליאורה כהן נצר: חשוב להבין שזה שלבים נפרדים, ה-20 מיליון שקל האלה זה לפרויקטים מסוימים, ה-10 מיליון שקל של השלמת התוכנית זה פרויקטים נוספים. אבל ה-20 מיליון שקל זה פרויקטים בפני עצמם.

מיכל סיבל דראל: מודאגת כשמדברים על סכומים כאלה זה שנדחים וזוים זה פשוט נראה לא רציני.

עו"ד אביתר יצחק הלוי: מציין כי בסופו של דבר חברי דירקטוריון ביקשו שכל שינוי בתב"ר יגיע קודם כל לוועדה הדירקטוריונית הרלוונטית וזה יגיע לוועדת כספים ושם ירדו לרזולוציה נמוכה.

גדי פרל: מפרט לשורה ב-20 מיליון שקל זה לא רזולוציה נמוכה.

עו"ד אביתר יצחק הלוי: מסביר לגדי שהנימוקים להסטות הם נימוקים מקצועיים.

גדי פרל: אם הציגו לנו פרויקט אחד וביקשו עליו כסף ועכשיו הפרויקט נראה קצת אחרת.

עו"ד אביתר יצחק הלוי: מנהל מפ"ק ציין כי אין שינויים בפרויקט וכמנהל מפ"ק אין הגבלה לבצע הסטות בתב"ר בהיקפים כאלה ואחרים.

רונית בויטנר: חשוב לקבל פירוט על כל פרויקט והשינוי שחל בו, מבקשת לשאול את מנהל מפ"ק, האם זה אומר שהיינו אמורים לקבל איזושהי פנייה בעתיד? האם זה אומר שהכוונה הייתה שבעתיד אנחנו נקבל פנייה לדברים שלכאורה הוקדמו עכשיו?

ירון אוחיון: כל נושא קליטת קהל נתון לשינוי, מציין כי גם כאשר אנו מתכננים תוכניות רעיוניות ותוכניות קדם מפורטות, הן לעולם לא מדויקות, לעולם. מדובר בניהול פרויקטים זה דבר מורכב, מרגיש שאין אמונה במנהל מפ"ק ובצוותו המקצועי, בכל פרויקט שיורדים לפרטים הקטנים נתקלים בהרבה תקלות והוחלט לבצע בו התאמות ושינויים מקצועיים, מבקש לתת אמונה במנהל מפ"ק שמנהל פרויקטים במסגרת שני מיליארד שקל בשנה כמעט באפס טעויות.

גם אגף התכנון ואנשי התכנון החיצוניים והפנימיים מתכננים ויורד לתוכניות המפורטות, והם עוברים בקרה שלי, גם בתב"ר ישן של 21' היו בו הרבה מאוד תיקונים, בתב"רים 22-23', אנחנו למדנו לקח מ-21' במליאה של התקציב ובמליאה של התב"ר. אנו יורדים לפרטים קטנים רק כדי להגיע ל-0 הסתות, החיים של כולנו היו הרבה יותר קלים אם התכנון מדויק על 100%. מציין כי גם הוא לא אוהב הסטות אבל בפרויקטים בסדר גודל כזה מדובר בדבר טריוויאלי.

גדי פרל: מנסה להבין, מצד אחד יש את סמכות ראש חטיבת מפ"ק, מצד שני הוא הסמכות שלנו כדירקטוריון ואם אנו מרגישים שהיתה תזוזה של 40% מהתקציב ואנחנו נעיר על זה, זה זכותנו וחובתנו, נראה כי מוצג לפנינו שלושה פרויקטים שנראים שבוטלו, ושמהסברים שלך נראה שחלק



מזכירות החברה

מהדברים עברו משוטף לתוך תב"ר ואם ההסברים לא מקובלים עלינו אנחנו גם נדחה את זה. במסמכים שהוצגו על ידכם נעלמו שלושה מרכיבים, במקום שתתחקר את התכנון, אולי צריך לקחת את המסמכים שאתה מציג על תנאי.

ירון אוחיון: ב-22 ו-23' אנחנו יורדים לפרטים הרבה יותר קטנים, בשביל להיות יותר מדויקים. בתב"ר של 21' קצת מורכב ומיוחד במינו. ואני מקווה שכזה דבר לא יהיה יותר. לא אמרתי לא לשאול שאלות, תשאלו, אני מקווה שהיושרה שלי ושל הצוות המקצועי שלי להסביר את זה ברמות המקצועיות היא הכי ישרה והגונה בעולם.

גדי פרל: אני רק רוצה שיהיה ברור, זה לא עניין של יושרה.

ירון אוחיון: יושרה מקצועית, לא יושרה של בן אדם.

אלירן שמואל חי: כן, אבל ביקשו להוסיף עוד פרטים, אז אולי באמת הדרג המקצועי יוסיף עוד פרטים, שהתמונה תהיה יותר מלאה. ירון אוחיון: מבחינתנו אין להוסיף יותר.

מיכל סיבל דראל: חולקת על הנאמר, טוענת כי זכותם לדרוש רמת פירוט גבוה יותר.

חיים מנחם: מציין כי מהמתרשם נראה שחברי הדירקטוריון רוצים מסמכים יותר מפורטים.

עו"ד אביתר יצחק הלוי: ברמה משפטית דברי ההסבר פה הם ברמה של הבורג ושל האום. יש פה עניינים שהם בסמכות של גורם מקצועי, צריך לעשות רגע את האיזון הזה. יש פה שאלות טובות אבל הן שאלות מקצועיות, הן לא שאלות ברמת המדיניות. אם רוצים לעשות עכשיו דיון ברמת המדיניות אין בעיה. תשחררו את הפרויקט הזה, חבל. זה מתב"ר 21'.

חיים מנחם: מציע לדחות את הנושא בשבוע וחצי, שבועיים, אם נחליט ללכת לוועדה עוד פעם בשבועיים הקרובים. חברים היה להם עוד שאלות ונעבד לשם יותר מסודר.

ירון אוחיון: אין יותר מה להסביר חוץ ממה שהוסבר והובהר, אם הנושא ידחה בעוד שבוע או חודש זה לא ייתן כלום כי התשובות היו אותן תשובות, אם חברי הדירקטוריון רוצים לעצור את הפרויקט שיעצרו.

חיים מנחם: אין בכוונתם לעצור את הפרויקט, לאשר אותו עם תוכניות מפורטות יותר.

ירון אוחיון: מציין כי אין לו מה להסביר יותר ממה שהוסבר.

נועה טל: מבקשת להסביר פארק ירוחם נקבע על ידי הדירקטוריון שצריך את הפארק הזה שקק"ל רוצה להשקיע בו, ונקבע את התקציב הכללי. באותה ישיבה, כל הדרך הדגשנו שהפרויקט מצוי בשלב ראשוני של תכנון רעיוני. מבהיר לנו מסגרת כללית, וברגע שיש לנו המסגרת התקציבית, אנחנו יודעים שלא משנה אנחנו לא חורגים ממסגרת התקציב. בפרויקט בסוג גודל כזה עולה דברים אחרי שלב התכנון לדוגמא עלויות של הפיכת קרקע, אנחנו הולכים רק על פי נהלים.

מיכל סיבל דראל: אפשר אולי שנאשר את זה היום בכפוף לזה שתמציאו לנו הסברים יותר מפורטים?

רועי אלקבץ: אנו עכשיו מאשרים מיליונים עם מסמך של עמוד 1. אם הייתם עושים על כל סעיף שיש או הסטה או איזה משהו חדש, רושמים 3-4 שורות אנחנו לא רוצים להתיש אתכם אבל כל הסבר שיש לכם תרשמו אותו על כל פרויקט, אתם הדרג המקצועי מבינים מה הוגש לאישור ואנחנו רוצים להבין על מה אנחנו מצביעים.

אלירן שמואל חי: חלק מהדברים בעצם שהוסברו בעל פה, אם היו יכולים להסביר אותם יותר בכתב ויותר מפורט אז לדעתי זה החוסך יותר.



מזכירות החברה

החלטה מס' 23050401/1

ועדת מפ"ק מאשרת את הבקשה. הוועדה המקצועית הרלוונטית בקק"ל, על פי נהלי קק"ל, תוכל לקבל כל החלטה לרבות עדכון עלויות, ביצוע הסטות פנימיות בין רכיבי הפרויקט ואופן ביצוע העבודות בפארק ירוחם על בסיס נימוקים מקצועיים, ובלבד שהתקציב הכספי של הפרויקט כולו לא יגדל מסך התקציב שאושר בדירקטוריון קק"ל (20 מלש"ח). החלטה זו תובא לאישור ועדת הכספים ודירקטוריון קק"ל.

הצבעה:

אושר פה אחד

חיים מנחם משך את הצבעתו בעקבות הצהרה על זיקה לקשר משפחתי.

נטיעות חקלאיות לשמירת קרקע

.3

עיקרי הדיון:

חיים מנחם: לנושא הנטיעות החקלאיות הוזמנה לוועדה הגב' שירה תם, מטעם רמ"י.

ירון אוהיון: אנו מדברים על סדר גודל של 4,000 דונם שאושר בדירקטוריון של מפ"ק לפני כמה חודשים. אישרתם אותו, באחת הישיבות, אישרנו לגופו של עניין אלף דונם מתוך הארבע, והמטרה פה להמשיך ולאשר את ה-3,000 דונם הנוספים. היינו בסיור בשטח עם חברי דירקטוריון, גדי, אתה היית איתנו בסיור, ויאיר לוטשטיין, ויושבת הראש הייתה איתנו בסיור מסודר ומקצועי, הסברנו בשטח את הדברים. הייתה הבנה שזה, מה שרואים, איך אתם אמרתם, מה שרואים מהמשרד ומהזום, כנראה לא רואים מהשטח. ואנחנו נציג לכם את בקצרה פה על ידי אמיר, ברוח הדברים שהיו בסיור לפני כמעט חודש.

עו"ד אמיר ביידא: השטח שאנחנו מבקשים בהמשך לשטח שאושר בפעם שעברה, שזה היה באזור נחל יתיר, בסמיכות למושב נבטים. השטחים הנוספים הם שטחים באותו אזור בגדול. כלומר, דרומית-מזרחית לבאר שבע, מזרחית לבאר שבע. אם אפשר לראות, בגדול זה משהו בין דימונה, ערד, לבאר שבע. אזור שמכונה אזור הסייד. זה אזור שברובו זה נחל צאן וגם נחל ענים, רוב השטח שמיועד להכשרה זה שטח שנחל צאן. השטחים כולם, ברובם המכריע רשומים על שם המדינה, כולם על פי חוק שייכים למדינה. השטחים עברו את כל ההליכים הנדרשים כלומר הוועדה המקצועית. כל ההליך הזה הגיע עד לבית המשפט העליון ואושר שמה. בית המשפט העליון קיבל את עמדת קק"ל ורשות מקרקע ישראל שמדובר בנטיעות חקלאיות לשמירת הקרקע, לשימור הקרקע. דרך אגב, כולל עבור האוכלוסייה הבדואית. גם לרעייה, גם לפיתוח עתידי.

רועי אלקבץ: האוכלוסייה צריכים את זה?

עו"ד אמיר ביידא: לא עשו סקר אבל אני יכול להעיד שאנשים שם מגיעים לאנשים המקצועיים, כולל למנהל האזור, השטחים האלו שמוכשרים מאפשרים את הרעייה של העדרים בצורה מיטבית והם מאפשרים גם את שמירת השטחים גם עבור צורכי חקלאות, עבור רעייה וגם עבור פיתוח עתידי.

רועי אלקבץ: ככל שהתושבים הבדואים איתנו ומבינה ומוקירה זה יותר טוב, ולכן גם חשובה ההסברה והשיח עם התושבים, מאוד חשוב.

עו"ד אמיר ביידא: עושים פעולות הסברה, תמיד יש את המיעוט הקיצוני אבל סך הכול הפעולות האלו הן באמת אפשר להגיד לרווחת האוכלוסייה הכללית שם בנגב, מבקש רק לאשר גמישות, לא לחרוג כמובן מהסך הכול הדונמים, אבל כדי שאפשר יהיה באמת לשתול אולי יותר, לבצע עבודות אולי יותר. נחל צאן ופחות מזה, בהתאם לתשריט שהוצג. בתוך התשריטים לאפשר את הגמישות, זה חשוב.



מזכירות החברה

החלטה מס' 23050402/1

ועדת מפ"ק מאשרת את הבקשה לביצוע נטיעות חקלאיות לשמירת קרקע בהתאם לתכנית שפורטה בסדר היום ולתשריטים שהוצגו (תתאפשר גמישות בין השטחים השונים).

הצבעה:
אושר פה אחד

4. דיון מדיניות בנושא הגדרת שכבת הניהול

עיקרי הדיון:

חיים מנחם: סעיף 4, דיון מדיניות בנושא הגדרת שכבת הניהול.

גלעד אוסטרובסקי: אציג לכם בשקפים את העבודה ברמה אסטרטגית שנעשתה בנושא של סדר והרחבה של שטחי הניהול.

רועי אלקבץ: תסביר בדיוק איך עובד ניהול שהוא לא שיגרת, תסביר מה זה שכבת הניהול.

גלעד אוסטרובסקי: מציג בפני חברי הועדה את המושג שכבת הניהול.

רועי אלקבץ: זה נטיעות חדשות?

גלעד אוסטרובסקי: לא, זה שטח שהוא היה כבר בתוכנית יער מפורטת של קק"ל, אבל הוא עדיין לא נכנס לניהול, בחלקו יכנס לנטיעות ובחלקו ימשיך להיות מנוהל כפי שהוא על פי ההגדרות של תוכנית המתאר הארצית.

ירון אוחיון: מבקש להוסיף על דבריו המקצועיים של גלעד, ישנם שני מוקדים מרכזיים במדינת ישראל שהם בפוטנציאל לייעור. אחד זה רמת הגולן, שתיים זה כביש הערבה, כביש 90, בואכה מקיבוץ עין גדי ועד אילת. זיהינו שהיכולת שלנו עם הרשויות המקומיות. להעביר שטחים לתמ"א 1, בסדר גודל של 240 אלף דונם ברמה ו-240 אלף דונם בערבה, וזה הביא את קק"ל לרצף שהוא לעולם לא היה בו. על כביש 90, אם אתם מתחילים מרמת הגולן, יורדים לטבריה, ביקעה, הערבה, אנחנו מתחילים להגיע למצב מיעוט של יערות קרן קיימת, שגם קולטי קהל וגם יער רגיל של 240 אלף דונם. שיש פה שיתוף פעולה מלא עם מועצה אזורית ערבה תיכונה, ומועצה אזורית מגילות, ומועצה אזורית ברמת הגולן. למה אני אומר את הדבר הזה, מאמין שתוך חמש שנים עם עבודה נכונה עם הרשויות המקומיות, אנחנו נוכל סדר גודל של עוד מעל חצי מיליון דונם, שיהפכו להיות יער במקומות שקק"ל לא נמצאת בהם נכון לרגע זה ב-120 שנה האחרונות.

אלירן שמואל חי: כל מה שהוא אמר בעצם, שהם הולכים לאשר, מתי זה מגיע לדיון ואישור? מתי התוכניות מאושרות?

גלעד אוסטרובסקי: מסביר בקצרה, העסק מסודר והוא בעצם כבר ניזון ממוסדות התכנון ומהמערכת התכנון הארצית שמייעדת שטחים לייעור. החל ממה שהיה תמ"א 22, תוכנית המתאר הארצית לייעור וייעור שהוחלפה בתמ"א 1 לפני שנתיים-שלוש, ושם נקבע בתוכנית אלו שטחים הם ייעוד יערני עם הכללים שמותר לפעול בהם. ובעיקר, והיער נכלל שם בפרק המוגנים, מה אסור לעשות ביער על מנת להגן עליו. מכוח תוכנית המתאר הארצית קק"ל מכינה תוכניות מפורטות, שבהן גם מדייקים את התוכנית הארצית וגם קובעים כללים יותר מפורטים לאותו תא שטח, וזה סגירת הפעילות שלנו שגם מאפשרת לנו לנהל את השטח, אז זה בעצם נשען על החלטות של המדינה, וחלוקה והגדרות סטטוטוריות.

עו"ד אמיר ביידא: העדכון של השכבת הניהול, זה בהיבט המקצועי של איזה שטחים ינוהלו ע"י קק"ל. עד עכשיו היה הפרדה בין הזכות החוזית, קניינית של קק"ל לנהל את השטח הזה, לבין ההיבט המקצועי. כלומר, קק"ל נהלה שטחים, או שלא היו לגביהם תוכנית, או שלא היו בחוזה, לא היה שום חפיפה בין ההיבט של הזכות שלנו לנהל לבין הניהול עצמו. כאן זה בדיוק מה שאנחנו מנסים לעשות,



מזכירות החברה

לקחת את כל, ולעשות את ההתאמה, כדי ששטח שהוא בניהול מקצועי שלנו, יהיה לנו גם זכות לנהל אותו. עכשיו, הזכות שלנו לנהל את השטחים אלו כאשר יש תמ"א 1 אז זה שטח שבעקרון אמור להיות מנוהל ע"י קק"ל, אם יש שם גם תוכנית מפורטת אנחנו זכאים לקבל חוזה חכירה. אם אין עדיין תוכנית מפורטת, אלא יש עדיין רק תמ"א 1 בלי תוכנית מפורטת אנחנו אמורים לקבל הסכמי השראה. דרך אגב, על זה גם הייתה לנו פגישה עם מנהל רמ"י כדי שייתן לנו הרשאה כללית, לא משהו ספציפי פר יער אלא הרשאה כללית על כל שטחי תמ"א 1 שעדיין אין להן תוכניות מפורטות. לא לכל שטחי תמ"א 1 יש תוכניות מפורטות, יש שטחי תמ"א אחת שהן בלי תוכניות מפורטות. מעבר לזה, מעבר לשטחים שיש לגביהם תוכנית או מפורטת או תמ"א או תוכנית אחרת, אנחנו בעיקרון השטחים האלו הם שטחי ביניים. כלומר, או שתוכל עליהם תוכנית מפורטת ואז זה יהיה באופן פתוח. או בסופו של דבר, אם יוחלט שאין מה לעשות שם תוכנית מפורטת, בסופו של דבר, קק"ל אמורה לצאת משם, כלומר, אז הם אמורים להיגרע.

ירון אוחיון: מבקש לעדכן שהתקיימה פגישה עם מנכ"ל רמ"י, על מנת לעשות תוכנית עבודה עם חכירה זו תוכנית לכמה שנים טובות. לא עשו סדר בשנים האחרונות בכל הסיפור של החכירה ותוכניות מפורטות. ברגע שהאגף קיבל את הכוח אדם המתאים לו בשנתיים האחרונות זה אגף התכנון ומחלקות היער, נכנסו לתוכנית אינטנסיבית איך להביא את יערות קק"ל, מה שנקרא שיהיה לי רישיון. גם תוכניות מפורטות, אני רוצה לעשות מבנים, אני רוצה לעשות א', ב', ג', היום אין לי שום דבר. וכמובן בסוף התהליך זה גם חכירה 49.

אלירן שמואל חי: מה קורה עם קליטת קהל? איך זה מתחבר? זה בתמ"א?

עו"ד אמיר ביידא: גם יש כאן את שני ההיבטים. ההיבט התכנוני, אם יש תוכנית מפורטת אנחנו יכולים לעשות לפי התוכנית. גם תמ"א 1, אם אין שם בינוי אנחנו יכולים לעשות שם דברים שאין להם בינוי מכוח התמ"א. אם יש תוכנית מפורטת, אפשר לעשות דברים הרבה יותר זה. ההיבט השני זה באמת ההיבט החוזי, האם יש לנו חוזה מול רמ"י. אין ספק, וזה מתחבר למה שירון אמר. כאשר למרות נגיד שיש תוכנית, ואין לנו חוזה עדיין עם רמ"י, זה מאוד מקשה לנו על הפעילות.

ירון אוחיון: ואז היועצת המשפטית שלו בהתחלה הייתה אנטי אחרי זה נכנסה לשיחה כמו שצריך, ועכשיו אנחנו מנסים להתוות איזה משמך משותף בין היועצת המשפטית לבין אמיר, שייתן לי רישיון לנהל את כל הסיפור הזה. בסוף גם אם אני רוצה חכירה זה לא תלוי בירון. אני היום עובד בקצב מטורף אבל איפה הבעיה הכי גדולה? הצוואר בקבוק זה במחוזות של רמ"י. אומר לי מנהל המחוז, מה אתה חושב שאני עובד אצלך? יש אצלי תור, אתה תהיה בתור. אנחנו היום מנסים עם רמ"י למצוא פתרון, מה שנקרא מסלול ירוק, שייתן לקק"ל יותר פריווילגיה לפעולה כדי להגיע לפעולה. אז זה בסופו של תהליך זה מה שאנחנו רוצים להגיע.

חיים מנחם: ואיפה אתם עומדים איתם בנושא הזה?

ירון אוחיון: אז הוא הבטיח תשובה תוך שלושה-ארבעה שבועות הקרובים.

עו"ד אמיר ביידא: רמ"י לא יודעים לבלוע את העסקה כי זה על היקף שטח אדיר.

ירון אוחיון: ינקי הבין שזה רק טוב לרמ"י, בסוף אני לוקח את האחריות עלי. בסוף השטח הוא מופקר, אין בעל הבית על השטח, תן לי להיות הבעלים. עכשיו שאני מקדם את חוק היער זה מתחבר לי בצורה הרמטית ואז יש לי גם סמכות לנהל שטח עם רישיון כמו של עובדי מדינה.

אלירן שמואל חי: אז זה אומר שלא ניתן לקלוט קהל אם אין את כל האישורים. אתם עכשיו בונים איתם מסלול מסוים? ירון אוחיון: מסלול ירוק.

רועי אלקבץ: אני רק רוצה לומר, זו הייתה הצגה מאוד מרשימה, חצי מיליון דונם זה עשר פעמים תל אביב. וזה ממש ראוי לציון, ישר כוח.

חיים מנחם: מבקש להגיד גילוי נאות שסגן יושבת ראש המועצה בירוחם, הוא הבעל של דודה שלי. אני רוצה למשוך את ההצבעה שלי, שיופיע בזה שאני נמנע.

אלירן שמואל חי: קק"ל עוסקת רק בפרויקטים של מקרקעין?



מזכירות החברה

ירון אוחיון: , אנחנו נסביר את זה בצורה מסודרת במצגת הבאה.

רונית בויטר: יש לי שאלה לגבי שכבת הניהול, האם בעצם נופו כל השטחים או שבעתיד אמורה להיות עבודה נוספת לשטחים נוספים?

גלעד אוסטרובסקי: אז הראיתי בעצם שני צעדים עיקריים. אחד זה מה שעשינו עכשיו של הוספת שטחים מתוכניות מפורטות שיכללו. והצעד הבא שעוד לפנינו בעתיד הקרוב זה הכללת שטחים מתמ"א 1, מתוכנית מתאר ארצית, ואנחנו נרצה גם למפות פירוט פנימי, אנחנו קוראים לזה פרצלציה וגם להכין תוכניות מפורטות שייתן לנו את התוקף לניהול כמו שצינו קודם.

ירון אוחיון: אבל עוד תוספת באמת זה נכון, שכבת הניהול היא דינמית, היא משתנה כי נוספות תוכניות, ונגרעות תוכניות. הבעיה של קק"ל הייתה עד לאחרונה זה שהיא הייתה דינמית מדי. אז אנחנו מצד אחד רוצים לקבוע את הקריטריונים האלו ולעשות את הסדר, מצד שני השכבה היא בהחלט שכבה דינמית, היא לא יכולה להיות סטטית. אני גם מציע, אחת לשנה בסוף שנה, כל סוף שנה ניתן דיווח מה התווסף, מה נגרע בגלל אילוצים כמו בנייה, ואני לא יודע מה. והחברים גם יקבלו את האיזונים בכמה דונמים אנחנו גדלים בשנה ובכמה דונמים קטנו בשנה. אני רוצה שיקבלו את האיזון כל שנה, וגם לאן פנינו מועדות. כל סוף שנה לבוא לתת פה דיווח, זה רק יכול לעזור לכולנו.

רונית בויטר: משבחת את מנהל מפי"ק על הרעיון, מציינת כי מעבר לזה גם מדינת ישראל מחויבת על פי האמנות שהיא חתומה להן בהרחבת שטחי היעד במינימום של 5%. בכל האמנות שהמדינה חתומה עליהן הן מחייבות את זה ועל זה אנחנו עומדים גם מול מוסדות התכנון.

5. פעילות המרעה בקק"ל - סקירה ודיון

עיקרי הדיון:

סוהיל זיידן: מציג את הפירוט בקק"ל.

אלירן שמואל חי: זה בעצם ועדה משותפת? רמ"י, משרד החקלאות, קק"ל?

סוהיל זיידן: זה רשות המרעה. מכל מחוז של משרד החקלאות יש ועדה מחוזית שאכן חלוקת העוגה היא ברשות מנהל מחוז של משרד החקלאות, קרן הקיימת היא הגורם המבצע עבור גידור, כל מה שמשמע מכך. וחשיבות הועדה הזאת שאותו מגדל לא ישקיע מכיסו ולא ישקיע על אחראיות ואז בעצם הוא לא בעל הציוד שנמצא בשטח אלא המדינה.
אלירן שמואל חי: אבל את המימון אמרת שקק"ל מבצעת אבל יש תמיכה של משרדי ממשלה?

סוהיל זיידן: התקציב מגיע ממשרד החקלאות, מרמ"י ומקק"ל ולקק"ל יש האנשים שמנהלים את הנושא הזה וצריך לקחת את זה בחשבון.

אלירן שמואל חי: עכשיו צריך לגדר מקום או לתת.

ירון אוחיון: כשנדבר על המרעה עונתי, זה מתאים לשאלות שלך.

סוהיל זיידן: עכשיו, לגבי השאלה שלך בנושא של לגדר מרעה.

אלירן שמואל חי: זה בוועדה המשותפת?

סוהיל זיידן: בהחלט, ועדה מחוזית ברשות של מנהל המחוז של משרד החקלאות.

אלירן שמואל חי: הכל? רישיונות?

סוהיל זיידן: הכל. ואז קם מנהל יחידת המרעה וחושב לעצמו לגדר במקום מסוים ואז בעצם, הקצאת השטח היא על ידי רמ"י. ואז מיקום הגדר היא בהחלט ועדת המרעה, רשות המרעה המחוזית, קובעים



מזכירות החברה

את כל הכללים וגם את גובה התקציב.

אלירן שמואל חי: יש תוכנית שנתית?

סוהיל זיידן: תוכנית שנתית, בתוכנית תלת שנתית.

ירון אוחיון: הם קובעים לך למשל את הפוליגונים שהרועה הקבוע מתיישב, נגיד, 100 מטר על 100 מטר על 100 מטר, שם אתה מגדר, כל זה נמצא גם בתוך תיק מאוד ברור. זאת אומרת, בסוף הבחור שמגיע לגוש, מקבל את התיק שנבנה בוועדות והוא עובד מוודא, כמו פק"ל כיסים. מה שהועידה החליטה זה מה שמתנהל בשטח. אנחנו לא נשקר אותכם, יש רועים גם במרעה העונתי וגם במרעה הקבוע שמנסים להתחכם בצורה כזו או אחרת, לכן יש לנו יחידת מרעה, יחידת פיקוח שאוכפת שלא יקרו בעיות כאלה.

סוהיל זיידן: ואז בעצם, לשאלתך אמיר, המרעה הקבוע והמרעה העונתי, זה נושא דינמי. חס וחלילה אם יש שריפה בתוך מרעה אז מה עושים? ואז אנחנו חייבים להוציא את העדר מהשטח השרוף לשטח האחר עד שהיער מתחדש. גם מי שרואה אותם נכנסים לשטח לא אמור להרגיש את בעל הבית ולכן יחידת הפיקוח אוכפת את הנושא של אותו רועה, אותו מגדל הוא חרג מההסכם או לא חרג מההסכם. ועל מנת באמת לסבר את האוזן, הקצאת שטחים למרעה בכלל וגם לחקלאות, היו רק אך ורק בדרך שתי ועדות. בדרך ועדת עסקאות מרחביות של רמ"י, מנהל מרחב של רמ"י הוא יושב ראש הוועדה וחברים בה. והדבר השני בעצם, וועדת משנה למרעה עונתי. שאם ירון אוחיון מנהל מפ"ק, אני אוהב אותו, אם הוא ירצה להכניס עדר, הוא לא יכול. מנכ"ל קק"ל, מנכ"ל רמ"י, אני מגזים, הוא לא יכול. זה רק דרך שתי הוועדות האלה ולא כל מי שחושב יכול מחר לתת להקצאות שטח למרעה. רק דרך השתי ועדות האלה. בוועדת עסקאות של רמ"י כתוב יש הרכב של הוועדה, יש חברי ועדה ויש את המשקיפים. אנחנו קק"ל מהמשקיפים בוועדות העסקיות במרחבי רמ"י, לרמ"י יש 5 מרחבים כאלה, אנחנו משתתפים בכולם. נכון אנחנו משפיעים בנושא של רעייה במקרקעי הייעור. ועדות המשנה בעצם ניהול המרעה עד לוועדות המשנה, יושב ראש הוועדה הוא מנהל אזור מנהל יחידת המראה. החברים בוועדת המשנה הוא נציג מרחב רמ"י, נציג משרד החקלאות ומשקיפים. בוועדת המשנה המשקיפים הם רת"ג, קק"ל בנוסף ליו"ר הוועדה. זו ועדת המשנה להקצאת שטח למרעה עונתי, יו"ר הוועדה הוא תפקיד סטטוטורי שמוטל על איש קק"ל, דרך אגב זה חידוש בשנים האחרונות, חבל ששיר יצאה. בעזרתה אנחנו קידמנו את הנוהל, נוהל של הקצאת שטחי מרעה עונתי. זה לא אומר שאם אנחנו מקצים שטח מרעה עונתי שהוא לא יעבור למרעה קבוע, תמיד אפשר לעבור בין מרעה עונתי לקבוע. להגיד לכם כאיש קק"ל האם נוח לנו הניהול של מרעה עונתי? בגדול כן. אבל אם אתה רוצה לנהל מרעה אתה צריך להבטיח לאותו מגדל שאכן ימשיך לגדל את העדרים לאינטרס משותף. באזור חד נס אני מעדיף מרעה קבוע.

אלירן שמואל חי: זה הרבה עבודה העונתי.

ירון אוחיון: היה דיון בלשכת מפ"ק לפני שבוע בלי קשר לדיון היום, האם זה נכון לשים יותר קבוע מאשר עונתי כי האנרגיה וכוח האדם שמתעסק במילה עונתי הוא לא פרופורציונאלי בכלל לתוצאה.

עו"ד אמיר ביידא: יש כאן עוד איזה דילמה, כי באמת כמו שסוהיל אמר המרעה הקבוע זה לא בסמכות קק"ל, זה ועדת עסקאות של רמ"י, ששם אנחנו רק משקיפים. בקק"ל, הסמכות שלה היא רק למרעה העונתי, בתוך היערות. בתוך היערות של קק"ל, כל היערות של קק"ל. כי בעצם אם אתה רוצה מרעה קבוע אז בעצם אתה צריך להעביר את זה לרמ"י, ונכון שאתה שם אבל רק בתור משקיף. אם אתה רוצה לקבוע בדיוק אז זה במליאה העונתית וגם לא צריך לבלבל בין רעייה קבועה לרעייה נודדת. כלומר, מרעה קבוע יכול להיות גם נודד, כי קק"ל בעיקרו לשמור על היער מעדיפה רעייה נודדת.

ירון אוחיון: אתה גם לא יכול, זה כמו שאני נותן את הנוהל להיות איקס שנים במקום ואתה חייב לדלג אותו. אבל שאני לוקח את הרעייה העונתית ואני מדלג אותה, אני מדלג אותה עם כל הציוד שלה. אני כאילו בונה לו בית חדש.

סוהיל זיידן: קק"ל צריכה לעודד עדרים לשני אינטרסים, הפחתת שריפות ועידוד המגוון הביולוגי ע"י הרעייה. הנושא של המרעה הקבוע ומה החשיבות הדבר, שקק"ל צריך לעודד גם בשנים הבאות. דרך אגב, אנחנו חוגגים את הכלניות בדרום. ללא מרעה של בקר לא יהיה כלניות, תשכחו מזה. המרעה למעשה לא יפגע ברקפות, הנושא של הכלניות מבחינה מקצועית, העלים של הרקפות והעלים של הכלניות יש להן רעל שדוחה את הבהמות ואז הן לא נוגעות בעלים האלה ואז הן בעצם אוכלות את העשב הסבוך ולכן יש עדות של כלניות ושל רקפות. אנחנו צריכים לעודד, בשטחי בריכה שיהפכו לאטרקציה אנחנו צריכים לעודד את הנושא של המרעה, חד משמעית. על מנת לראות את המשחק של



מזכירות החברה

כוחות, יש ארבע גורמים שמשחקים בשטח וזה המשחק. למעשה המרעה מנוהל ברמת המרעה ע"י מנהל האזור ואז יש רכז המרעה המרחבי, פקח האזור, הסייר האזורי. אני תמיד אמרתי במשך כל ה-30 שנה בקק"ל שאני מגיע לאזור מסוים. אלירן שמואל חי: בממוצע, בעונתי, כמה רועי צאן יש?

סוהיל זיידן: שאלה מצוינת, מדובר על 850 מגדלים בארץ, מתוכם 300 מגדלים קבועים והשאר עונתיים.

אלירן שמואל חי: 800 זה בעצם הכל, בכל הארץ?

סוהיל זיידן: על מנת לסבר את האוזן לפני 30 שנה היה בכרמל, 40,000 ראש עזים, היום בקושי. בעצם הצלחנו עד 800 ראש. זה במגמת ירידה.

ירון אוהיון: אני יכול אבל להגיד לכם, רק להוסיף כמה דברים לפני שתשאלו שאלות אם יש. יחידת המרעה שקיבלה שינוי דרמטי בשנתיים האחרונות, לא הייתה יחידה מרעה, היו 2 וחצי אנשים שעבדו במרעה וידעו מי זה מפ"ק, לפני 7 שנים. ואנחנו הבנו את הפוטנציאל של רעייה, מה היא עושה בשטח שלנו, לא רק הראייה שחוסכת כסף מקבלנים, זה גם כמו שומר יער, זה נוכחות ביער והחיבורים עם האנשים, עם אנשי השטח טובים, אם שומרים כל אחד על גבולות הגזרה שלו, וזה נוכחות מאסיבית שעוזרת לנו לנהל את השטח הפתוח. ולכן גם בנינו את יחידת המרעה כמו שסוהיל הסביר, ואני חושב שאנחנו נמצאים היום במקום אחר לגמרי. תקן אותי סוהיל אחרי 30 שנה, אחר לגמרי בנוכחות שלהם, ואנחנו עכשיו ערוכים אני מודה. יש היום לא מעט חוקים שרוצים להעביר בכנסת לגבי רעייה, מגורים וכו' ואנחנו בהחלט שותפים לתהליך הזה עם האנשים בכנסת, כדי לשמור על האינטרסים שבקק"ל, בשטחים הפתוחים יבנו דברים על פי הבנתנו המקצועית. ואנחנו אלה שנבצע את הדברים אם זה יקרה, בצורה מקצועית ומסודרת. כמו שאמר סוהיל כמה שיותר אנחנו נהיה בעלי הבית בתוך השטח שלנו ונראה את הרועים, ונארח את האנשים על פי מתווה מאוד ברור וכך השליטה תהיה יותר טובה. סוהיל זיידן: אני רוצה דבר אחרון להוסיף. בעצם ירון הנחה אותנו בשנה האחרונה, להכין שכבה של מוקדי רעייה. זה החוק שהתחיל סמוטריץ' והגענו להבנה עם מנהל התכנון שיהיה מוקד רעייה. השכבה בעצם תענה לוויכוחים מקצועיים לרגולציה בהמשך שאכן מבחינה מקצועית היא רואה שהמיקום יהיה כאן ולא יהיה אחר.

אלירן שמואל חי: כשאתה אומר שכבה אתה מתכוון לשכבת GIS?

ירון אוהיון: שאנחנו נבוא פעם בשנה להציג את שכבת הניהול, אני גם רוצה עם דורון בוחבוט, להציק את כל השכבות. גם שכבות של הקולטי קהל, הגם השכבה של הייעור, גם את השכבה של היערות שנשרפו. כל העבודה החשובה שדורון עושה בשנתיים האחרונות ובעזרת השם תסתיים בחודשים הקרובים, יש פה הזדמנות לקחת את השכבות, ופעם בשנה לבוא וכל שכבה לתת לה את הבמה ואת הזמן שלה. ואנשים גם יבינו מה אנחנו מנהלים, כי לפעמים מה שאתה מבין לא כולם מבינים כי הם לא אנשי שטח, ובלתי אפשרי גם להבין את זה. ואז שאנחנו נבין מה זה שכבת ניהול של רעייה, שכבת ניהול של קליטת קהל, שכבת ניהול של שריפות, שכבת ניהול בכלל של קרן קיימת, הם יקבלו החברים תמונה הרבה יותר רחבה ממה שהם יודעים היום.

אלירן שמואל חי: רק עוד שאלה קטנה, איך הבקרה בעצם מתבצעת? מן הסתם הועדה מאשרת יש הרבה ציוד, אז זה עכשיו שרועה צאן החליט לצאת? ברמה הטכנית.

סוהיל זיידן: קודם כל מרעה עונתי הוא לשלושה חודשים, שלא יעלה על תשעה חודשים לפי כושר הנשיאה של השטח. מי שמבצע את הביקורת זה רכז המרעה המרחבי, יחד עם הסייר, יחד עם הבקר. יש תקלות, לא נתקלנו עד היום בבעיות כל כך חמורות בנושא של מרעה או בעל עדר שלא רוצה לצאת בזמן. א' אין לו עניין וגם אין אוכל אז אין סיבה שלא יצא בזמן.

ירון אוהיון: אבל יש גם יוצאים מן הכלל, שלא אנשים שלא רוצים לצאת כי אין להם לאן ללכת, אפילו אם אין להם מה לרעות ולכן אנחנו מפעילים סנקציות של פיקוח.

אלירן שמואל חי: יש לכם ראיתי פקח בכל מרחב.

ירון אוהיון: לא, זה לא פקח. מה שראית זה רכז מרעה. יש רכז מרעה שהוא מתכלל את כל מה שסוהיל ניסה להגיד כרגע, עונתי בעיקר. יש פקח של יחידת הפיקוח בכל אזור, יש מנהל גוש ומנהל אזור וסייר בכל אזור. הסייר יש לו שני תפקידים, כיבוי אש ורעייה. זה חלק מהתכלול שלו כי כיד ימינו של מנהל



מזכירות החברה

האזור. אז יש לך ככה מנהל אזור, סייר, רכז מרעה, פקח, מנהל הגוש הרלוונטי, יש לך כל כך הרבה גורמים בשרשרת.

אלירן שמואל חי: איפה הסנכרון בין כולם?

ירון אוחיון: שמנהל אזור יושב בישיבת עבודה ברמה האזורית, שלושת מנהלי הגושים יושבים, הפקח האזורי יושב, והרכז המרעה. כל אלה מתוכללים, מי שמנהל את האירוע זה בסוף מנהל הגוש הרלוונטי שרעייה העונתית נמצאת בתחמו.

אלירן שמואל חי: הבנתי, שבעצם שם הכל מאושר? אילן יושב שם? והמנהל אזור גם יושב? בוודאי.

חיים מנחם: איך התהליך מתבצע? מבחינת עכשיו יש ועדה, איך מגיעים בקשות? איך קורה התהליך.

סוהיל זיידן: המגדל מגיש בקשות.

דובר: למי הוא מגיש?

סוהיל זיידן: במרעה העונתי, למנהל האזור, הסייר יחד עם רכז המרעה הוא בודק את הבקשות, יש ועדה שמזמינים את כל חברי הועדה שם דנים בכל אחד.

חיים מנחם: מי אלה חברי הועדה? שיבוא מגדל ורוצה לגשת למקום מה הוא מגיש? מה הוא יודע?

סוהיל זיידן: שאלה מצוינת, מדינת ישראל לא מפרסמת את השטחים שמיועדים למרעה, זה לא מכרז. מי שנמצא בתחום הזה הוא יודע, משרד החקלאות מרכז את ניהול המגדלים באופן מקצועי. באים למנהל האזור ושם יש את הוועדה ומחליטים.

חיים מנחם: אני מגדל היום, אני רוצה לבוא ללכת למקום איקס, איך אני מגיע אליו?

סוהיל זיידן: אתה שייך לאזור מסוים, אתה הולך למדריך הצאן או מדריך הבקר במשרד החקלאות הרלוונטי והוא מתחיל להכווין אותך, הוא גם חבר ועדה.

ירון אוחיון: חבר'ה נציג משרד החקלאות הוא בוועדה של מנהל האזור, הכל מתרכז במשרד החקלאות, נגיד אני גר בגליל העליון למשל, אז הוא מנתב אותי למנהל אזור גליל עליון והוא יושב גם בוועדה. נציג משרד החקלאות יושב גם בוועדה ושם מנווטים אותו. כל מי שבברנגיה של הרעייה יודע.

חיים מנחם: כמה אנשים יושבים בוועדה?

סוהיל זיידן: חברים בה שלושה והשאר משקיפים. איש קק"ל, נציג משרד החקלאות ונציג רמ"י. אני מדבר על עונתי. בעצם המלצה של משרד החקלאות היא חובה, אם אין המלצה של משרד החקלאות לא יעלה לדיון ולמה? בגלל חוק המכרזים, זה פטור מוועדת המכרזים.

ירון אוחיון: היא מחייבת אותם. זה כמו וועדת המיפוי שאנחנו עושים בהכשרות של משרד הביטחון, זה הגושפנקה שהוא מביא אותנו לסדר היום.

סוהיל זיידן: דרך אגב בנושא של קול קורא, מנהל מקרקעי ישראל ומשרד החקלאות ניסו קול קורא והסתבכו לגמר

6. דיווח - סטטוס פרויקטים וסעיפי תקציב – תב"ר 2022 ו-2023

עיקרי הדיון:

אלי כהן: חברים תהיו בהאזנה כי זה גם נושא שגם על ועדת כספים לסיים אותו עד 30/6. ירון אוחיון: התקבלה החלטה בוועדת הכספים שאת הדיונים אי אפשר לעשות ברמה הזאת בוועדת כספים ולעשות אותם בדירקטוריון הרלוונטי ומשם לחזור בחזרה עם ההמלצה. אז עכשיו נועה תציג לכם את כל האופרציה הזאת בצורה מסודרת. נועה טל: מציגה את הנושא מתוך המצגת.



מזכירות החברה

אלי כהן: הייתה בקשה של ועדת הכספים לגבי כולם לנסות לסיים את זה לפני סוף חודש יוני.

ירון אוחיון: זה לא היה לסוף יוני כי אני לא בארץ ניתן לעשות זאת בתחילת יולי.

רונית בויטנר: מה אנחנו רואים פה בקובץ הזה?

נועה טל: את כל התב"רים שבהם לא היה מימוש, שאושרו ע"י הדירקטוריון ואין בעצם ניצול תקציבי. מרבית הפרויקטים נמצאים בעבודה, נמצאים בפעולה וטרם הגיעו לאישור תשלום או השלימו אבן דרך לתשלום ולכן לא מומשו בפועל. אין פרויקטים שלא התחילו בכלל, זה לא קיים בדיווח שאתם יכולים לראות כאן.

רונית בויטנר: מבקשת לקבל את כל החומרים על מנת ללמוד אותם.

חיים מנחם: רונית את צודקת ולכן עצרתי את כל הדיון הזה, ישלחו החומרים וגם המצגות שהוצגו פה, אבקש לשלוח לכל חברי הוועדה. בנוסף אני רוצה לכנס את הוועדה שוב בתחילת חודש יולי, ב-6 לחודש, ליוני. בשעה 12:00.

אלי כהן: יו"ר הוועדה זו החלטה שלכם לרדת לשטח, יש ועדות שעושות את זה.

ירון אוחיון: משיב לרונית שתדע שנועה הייתה צריכה להציג שלושה שקפים, את התב"רים שלא התחילו כמו שהתחילה עכשיו, וסטטוס תב"רים 21, 22 ו-23. הכינו את כל החומר של מפ"ק על בוריו שתקבלו את החומר וסקירת מצב מה אנחנו מנהלים, מה נשאר ב-21, מה נשאר ב-22 ומה נשאר ב-23, בלי קשר לתב"רים שלא התחילו.

חיים מנחם: תודה רבה אני נועל את הישיבה, שבת שלום.

.7

שונות

עיקרי הדיון:

ישיבה נוספת תקבע ליום 6.7.23.

כותבת/ת הפרוטוקול: נופר יונה

חיים מנחם, יו"ר הוועדה

תאריך: 02/08/2023

שעה: 22:01



מזכירות החברה