



מזכירות החברה

פרוטוקול

ישיבת ועדת משאבי אנוש ומינהל מס' 24/1, לשכה ראשית ירושלים

יום שלישי, כ"ג אדר ב תשפ"ד, 02/04/2024

חברים:

חיים מנחם - יו"ר הוועדה (נכח בזום)
אלירן שמואל-חי (נכח בזום); בת שבע שוורץ (נכחה בזום); חגי מיורק; ליאור טרגן (נכח בזום); מיכל סיבל-דראל; רועי אביקסיס; שלמה פייג (נכח בזום)

חסרים:

הילה לביא; חיים כהן; רועי אלקבץ

משתתפים:

עו"ד אביתר יצחק הלוי; אורי אייזיקוביץ; אורלי בן ארי; אילה כהן (נכחה בזום); איתן גינזבורג (נכח בזום) (נוכחות חלקית לסעיף 4); אלי כהן; אליהו גפני; אלישבע אנסבכר (נכחה בזום) (נוכחות חלקית לסעיף 4); אמיר רוזנבאום; ארי כהן; עו"ד אשרת שלומוביץ; גידי איזן; גלי סיטון; דורון מרקל; דניאל אבידור (נכח בזום) (נוכחות חלקית לסעיף 4); דנית אמיתי; זהבית אמסלם; יזהר הס (נכח בזום) (נוכחות חלקית לסעיף 4); ליאורה כהן-נצר; מוטי יוגב (נכח בזום) (נוכחות חלקית לסעיף 4); מיכל שגיא חנין; עמית עמר; עפרה שמעון; רונית בויטנר (נכחה בזום) (נוכחות חלקית לסעיף 4); שאול הנגלי; שלמה פייג (נכח בזום) (נוכחות חלקית לסעיף 4); שמואל ליטוב (נכח בזום) (נוכחות חלקית לסעיף 4); שר שלום גרבי; שרמן יהושע (נכח בזום) (נוכחות חלקית לסעיף 4)

סדר יום:

1. אישור פרוטוקול הוועדה מיום 7.5.23
2. סקירת מנהל חטיבת משאבי אנוש ומנהל
3. הקמת היחידות נוער בסיכוי ושליחות ציונית בחטיבת חינוך וקהילה - לסעיף זה הוזמנו חברי ועדת חינוך וקהילה
4. המלצה למבנה ארגוני של המלת"ק
5. שונות

תמצית דיון והחלטות:

1. אישור פרוטוקול הוועדה מיום 7.5.23

עיקרי הדיון:

היו"ר חיים מנחם פתח את הישיבה וציין שנבצר ממנו להגיע פיזית לישיבה כי הוא שוהה בחו"ל והסביר שכונסו שתי הוועדות ביחד, משאבי אנוש וחינוך לדיון בנושא הקמת יחידות נוער בסיכוי ושליחות ציונית, כפי שהוחלט בדירקטוריון לפני כשנתיים, בכפוף לאישור ועדת משאבי אנוש וחינוך, ואחר כך נעבור לדון במלת"ק.
היו"ר חיים מנחם ביקש לאשר את פרוטוקול הוועדה מיום ה-7.5.23, פרוטוקול הוועדה מיום 7.5.23 אושר פה אחד.

2. סקירת מנהל חטיבת משאבי אנוש ומנהל

עיקרי הדיון:

אמיר רוזנבאום הציג עדכונים חשובים וביקש שירשמו בפרוטוקול. בנושא גיוס שליחים התבקשו על ידי הדירקטוריון לגייס 25 שליחים לחינוך וחג"ם, הכנו עבודת מטה זריזה לטובת התקשרות דרך הסוכנות היהודית כי אין לנו יחידת שליחות בקק"ל, מעולם לא גייסנו שליחים, וברגע האחרון הוחלט לא להעלות אותה לאישור הדירקטוריון, מסיבות תקציביות. זה בעצם שמט את הקרקע מתחת



מזכירות החברה

היכולת שלנו לגייס 25 שליחים, סיכמנו עם חטיבת גיוס משאבים לגיוס חמישה שליחי התרמה בהקדם האפשרי. ובנוסף עוד חמישה שליחים נוספים לחינוך, אבל צריך לדעת שהחלטת הדירקטוריון של 25 שליחים לא יכולה להתקיים בהיעדר המשאבים הראויים, אין לנו את הכוח אדם הזה, אבל כן הצלחנו לאשר 10 שליחים, ואנחנו נטפל בזה, אך חשוב לי שיהיה ברור לכולם ש-25 לא ניתנים לביצוע השנה.

דבר נוסף, בנושא עדכוני שכר, בהסכם הקיבוצי של פברואר 2023 עשינו שיפורים לדור ב' בעיקר וחלק מהתיקונים לדור א', ושם לא נגענו במספר אוכלוסיות, משפטנים, אדריכלים ומהנדסים, ועובדי הביקורת, למרות שגם חלקם הם דור ב'. עשינו עבודת מטה משותפת, סיכמנו גם עם ארגון העובדים, יחד עם היועץ שלנו לעניין הסכם הקיבוצי, עו"ד קובי אמסלם, והומלץ בסופו של דבר לאוכלוסיות האלה, לעובדי הביקורת ולמשפטנים, להוסיף תוספת של 1,000 ש"ח לשכר היסוד, עובדי דור ב' בלבד הנושא יגיע לעדכון גם בוועדת הכספים וגם בדירקטוריון, כמובן יבוצע רטרואקטיבי מההסכם שקיבלו כולם בשנת 2023.

במאמר מוסגר, אדריכלים ומהנדסים, אנחנו מתקשים בגיוס עובדים לתחומים האלה, לא פשוט לנו להביא אנשים מתאימים בהסכמי השכר הקיימים, ולכן שם אנחנו בונים מודל שונה, כדי לאפשר לנו להיות תחרותיים ולהביא מהנדסים ואדריכלים ומתכננים ברמה הגבוהה כיאה לארגון כמו קק"ל שעוסק בתשתיות ברמה הגבוהה ביותר.

התקבלה הסכמה בנושא עבודה מועדפת בקק"ל, ביערות קק"ל, במרחבים, לא עבודת מטה משרדית, והגענו לסיכום עם הביטוח הלאומי, זה הוכר, טרם תקצבנו את הנושא, אנחנו רואים בזה חשיבות ופוטנציאל להכיר את קק"ל, ואולי להתגייס לקק"ל בעתיד.

בנושא העסקת סטודנטים, זה נושא שסוכם מזמן, טרם הפעלנו אותו, אנחנו בקרוב נסיים לכתוב את הנהלים שאנחנו רוצים בעניין הזה. אנו רוצים להעסיק סטודנטים לפרויקטים מסוימים וכך נוכל לחשוף אנשים שלומדים לתואר לעבודת קק"ל ולגיוס עתידי לקק"ל.

בהובלתה של מיכל שגיאה חנין והצוות שלה שביצעו עבודת מטה ארוכה התקבל אישור שכל הקורסים שאנחנו עושים בתוך קק"ל יהיו מוכרים לגמול השתלמות על ידי המדינה, וזה אומר שקק"ל יכולה לעשות קורסים במתקנים שלה שמוכרים לגמול השתלמות.

3. הקמת היחידות נוער בסיכוי ושליחות ציונית בחטיבת חינוך וקהילה - לסעיף זה הוזמנו חברי ועדת חינוך וקהילה

עיקרי הדיון:

שמואל ליטוב הציג את נושא הקמת היחידות וציין כי בוועדת חינוך ישנה ועדת משנה לנוער בסיכוי, שמלווה את התהליך. הציע לקבל את ההצעה של שר שלום על המבנה של נוער בסיכוי, שהוא יכלול מנהל תחום ומתחת מנהל מחלקה ורכזים ולגבי הנושא של השליחות הציונית כמו שמופיע שם, מנהל מחלקה ומתחתיו רכזים.

מבוקש לאשר את זה בהמשך לדיון של הצוות המקצועי, ולאפשר להעלות להמשך טיפול, כשזה בהתאם לנוהל, אחרי שהוועדה תאשר את זה בצורה משותפת, זה אמור לעלות לדיווח הדירקטוריון, ומשם להתקדם לטיפול על ידי הדרג המקצועי.

אמיר רוזנבאום הקריא את דברי ההסבר והסביר שהקמת שתי היחידות נמצא כשנה וחצי שנתיים בעבודת מטה. ההחלטה היא שדירקטוריון קק"ל מאשר הקמת יחידה ייעודית לנוער בסיכוי ויחידה לשליחות ציונית בחטיבת החינוך וקהילה.

אמיר ציין כי מיכל שגיאה חנין עשתה עבודה ארוכה בשיתוף פעולה עם חטיבת החינוך, ויש מסמך מסוכם עם התוצרים, לאחר מכן ביקש מנהל חטיבת חינוך וקהילה להעלות את הרמה הארגונית וביקש לשנות למנהל תחום ולא מנהל מחלקה, ואליו תהיה כפופה מחלקה, בעקבות המרכזיות של הנושאים. הנושא המדובר נוער בסיכוי, הפך להיות באמת די נושא מרכזי בקק"ל.

שר שלום גירבי ביקש להבהיר כי הקמת שליחות ציונית זה יחידה בתוך מחלקת חוץ לארץ, זה יחידה ולא מחלקה, כתוב רכזות ומתאמת/מנהלית, והוא מבקש שיהיו שני רכזים, ולא מתאמת.



מזכירות החברה

דבר נוסף, מי שממנה את העובדים זה אך ורק הגורמים המקצועיים על פי נהלי קק"ל, גם ביחידה הזו ובכל מקום אחר.

החושע שרמן בירך על היוזמה וציין שהקמת המחלקה לנוער בסיכוי בקק"ל היא אות כבוד.

מיכל סיבל דראל ציינה כי ההמלצה המקורית, הייתה למנהל מחלקה ורכז, והיא לא מבינה את העלייה הזאת, פתאום זה השתנה למנהל מחלקה ושלושה רכזים, עכשיו אנחנו מדברים על מנהל תחום, מנהל מחלקה ורכזים, ביקשה לדעת מה העלות של כל זה ולמה צריך כל כך הרבה אנשים, הנימוק היחיד לטענתה הוא היקף הפעילות שחלקו נובע מתב"ר, אז הוא לא קבוע.

מיכל שגיא חנין השיבה כי ההמלצה המקורית הייתה מנהל מחלקה ושלושה רכזים, כאשר אמרנו שנתחיל באיוש של רכז אחד, וככל שנראה התפתחות תהליכים נקבע מדדים להגדרת ההתפתחות העבודה, ובהתאם לעמידה במדדים נמליץ על איוש של תקנים נוספים, זה היה בשנת 22 כשהתחלנו את הבחינה לאייש רק תקן אחד, זאת הייתה ההמלצה.

מיכל סיבל דראל ציינה כי לא קיבלה תשובה לעניין התב"ר, זה שחלק מזה זה תב"ר. ליאורה כהן נצר השיבה כי בשנת 23 כבר כל התקציב של נוער בסיכוי הוא בתקציב השוטף של החינוך, אין תב"ר. מיכל סיבל דראל ציינה כי אנו מתבקשים לאשר משהו יותר גדול מהתוכנית המקורית, בשנה מאוד בעייתית מבחינה תקציבית, וזה התחייבות של הארגון לשנים, ברגע שאתה שוכר אנשים.

אלי כהן מזכיר החברה ציין כי המבנה הארגוני שעבודת המטה מציגה כאן, זה המבנה שאותו הולכים לאשר. מיכל סיבל דראל שאלה האם לא מאשרים את ההצעה של שר שלום.

שמואל ליטוב ביקש לדייק את הדברים והסביר כי הייתה המלצה מקורית שנכתבה על ידי מיכל שגיא חנין, והתהליך לקח שנתיים ולאחר מכן הייתה בבקשה של שר שלום להגדיל את זה, הבקשה הועברה.

אלי מזכיר החברה ביקש שאמיר רוזנבאום יסביר את השינוי שנעשה.

אמיר רוזנבאום ציין כי בתחילת הדרך הגענו לתוצאה שאתם רואים אותה עכשיו, מנהל מחלקה לנוער בסיכוי, רכז צפון, מרכז, ודרום. במעלה הדרך חטיבת החינוך אמרה התחום גדל, ישבנו על זה, והסכמנו איתם שמנהל המחלקה יהיה מנהל תחום ומתחתיו יהיה מנהל מחלקה, אבל רכז אחד ירד, זאת אומרת, יהיו בשה"כ ארבעה כמו שהיה קודם, אבל יהיו מנהל תחום, מנהל מחלקה ושני רכזים.

מיכל סיבל דראל שאלה מה ההיגיון בזה שיש מנהל ומתחתיו עוד מנהל ושני רכזים, במקום המבנה המקורי שנראה יותר הגיוני, האם זה לא רק עוד דרך להוסיף שכר למישהו, מה ההצדקה של המבנה הארגוני.

אמיר רוזנבאום השיב כי זה קיבל מרכזיות בקק"ל עם כפיפות למנכ"ל כשלוקחים נושא ונותנים לו מרכזיות מסוימת, נותנים לו גם ביטוי בהיררכיה ארגונית שלו, מה שקרה במעלה הדרך.

רונית בויטנר ציינה שהיא תוהה לגבי המבנה שהוצג, ולגבי הנושא של רכז/ת שיהיו אחראים על מגזרים, ובעיקר בהקשר למגזר החרדי, כי המחלקה לא מיועדת למגזר החרדי, למרות שאנחנו רואים שהרבה מהמענה ניתן למגזר החרדי, וחשוב לי לוודא שלא זה המגזר היחיד שיקבל מענה בנושא החשוב הזה.

שר שלום גירבי ציין כי בחטיבת החינוך חסרים הרבה עובדים לאור הגידול. ורונית צודקת, שאולי יש יותר דתיים, זה נכון, אבל יש מכלל המגזרים.

חגי מיוורק ציין כי אמירה עקרונית מתוך ההיכרות עם מה שקורה בחינוך יש פער מאוד גדול בין היקף הפעילות של הדבר שנקרא חינוך בקק"ל והצמיחה שלו לבין כוח אדם שיש. ברמה העקרונית חשוב להביא כוח אדם, כי אחרת הדברים נשארים באוויר, וזו הסיבה לתמיכתי בהצעות שמובאות פה.

רועי אבקסיס ציין כי הביט בשנה האחרונה על הנעשה בחינוך ועל הצמיחה המטורפת של התקציב והפקקים הארוכים ביישום, שנובעים ממצוקת כוח האדם.



מזכירות החברה

רונית בויטנר ביקשה לפצל את הנושאים ולפצל את ההצבעות האלה.

מזכיר החברה אלי כהן השיב כי תהיה הצבעה כפי שמופיע בהצעת ההחלטה ואנחנו נעשה את התיקון תוך כדי הצבעה.

רונית בויטנר ציינה כי בשעתו דובר על נושא של מחלקה שתנהל את נושא החינוך בתפוצות, זה משהו שבהחלט יש עליו מרכזיות, אז לא ברור איך מתחילים לדבר על משהו שהוא לכאורה יחידת משנה בתוך נושא של חינוך בחו"ל, כשהתחלנו לדבר על נושא המרכזים בחו"ל, הובהר לנו שקודם כל בואו נדבר ובואו שיהיה איזה שהוא ארגון של מחלקת חינוך בחו"ל, שיוחלט מי ינהל או תנהל את המחלקה הזו, ורק אחר כך יהיה מבנה ארגוני של המחלקה הזאת, אז לא ברור לי איך נכנסת כאן היחידה לשליחות ציונית, ונראה לי משהו כזה שפתאום נכנס, אני לא רוצה להגיד מהצד, אני מניחה שזה משהו שאולי היה כבר איזה שהוא תכנון שלא הובא לידיעת כולם.

שמואל ליטוב השיב והדגיש כי אמר את זה לפרוטוקול בוועדת נוער בסיכוי שהתקיימה בפעם הראשונה, לגבי הנושא של מגזרים וגם לגבי הנושא של מגזרים, הפעילות היא פעילות שוויונית שמטפלת בכולם בצורה שווה, גם אם בשביל להתאמות אנחנו לוקחים כאלה שמכירים את כל סוגי המגזרים. רק בשביל לסבר את האוזן, לאלה ששאלו פה מקודם למה זה גדל ובכמה זה גדל. התקציב השוטף בשנת 23 עמד על כ- 24 מיליון שקל, כאשר הדרך שבה זה התחלק זה נעשה באמצעות קול קורא שוויוני שפנה לכל הרשויות בארץ, אבל בין 30 ל- 40 רשויות, כל סוגי הרשויות, בכל הרשויות שבהם התוכנית פועלת, היא פועלת בכל המגזרים ובכל המגזרים, וזה נעשה בצורה שוויונית לחלוטין, עם שבחים רבים מכל הרשויות שנמצאות שם, ואני חושב שלכולכם ולכולכן יש זכות גדולה בעניין הזה, המטרה שלנו היא שכולם יהיו שותפים בעניין, אני מבהיר את זה שוב פעם בשביל הפרוטוקול, אני אשמח אם אחר כך היו"רים יוכלו להעביר את זה להצבעה.

אביתר יצחק הלוי ציין כי לאור בקשת חברי ועדת משא"ן וחברי ועדת החינוך הדירקטוריון, ולאחר האישור של יו"ר ועדת חינוך ויו"ר עמית של ועדת החינוך ויו"ר ועדת משא"ן הוחלט לפצל את ההצבעות. ההצבעה הראשונה תעסוק במבנה הארגוני של נוער בסיכוי.

איתן גינזבורג הציג את נושא השליחות הציונית והבהיר כי ההמלצה להוסיף לתוך המחלקה הקיימת שעוסקת בחינוך בתפוצות שני רכזים שיעסקו בסוגיית השליחות, לדברים שרונית אמרה יש חשיבות גדולה, בכוונת חטיבת החינוך וזה כמובן מתוך רצון של חברי ועדת חינוך, להרחיב את הפעילות של קק"ל בתפוצות וזה יבוא לידי ביטוי בתקציב 24 ובפעילות השוטפת של חטיבת החינוך ובהגדלת כמות העובדים. צריך להעצים את האירוע הזה של הגדלת הפעילות של קרן קיימת ישראל בחינוך בתפוצות. ביקשנו משר שלום להתחיל עבודת מטה מול אגף משאבי אנוש, לבדוק את הצורך ואת היכולת להרחיב את פעילות המחלקה ולהוסיף כוח אדם, כי אנחנו רואים שהמשימות שאנחנו מטילים על החטיבה בכל הנוגע לפעילות בתפוצות לא משביעת רצון, הם לא עומדים בקצב, התקציב של חטיבת החינוך שעלה מ- 60 מיליון ל- 200 מיליון וסדר הגודל של כוח אדם נשאר בעינו, לא מאפשר לגופים השונים לקבל מענה ושירות טוב מחטיבת חינוך על אף מה שהחטיבה עושה.

איתן גינזבורג ציין כי שגם דירקטוריון קק"ל אישר זאת וביקש להוסיף לסעיף ג' להצבעה בקשה של שתי הוועדות יחד, להטיל על ראש חטיבת חינוך וראש חטיבת משאבי אנוש לעשות עבודת מטה לצורך הרחבת פעילות חו"ל, לבחון את היקף הפעילות של המחלקה הזאת כבר בשנת 24.

רונית בויטנר ציינה כי רוצה להבין את התפקידים של הרכזות האם הם אמורים לעשות את ההכשרה, האם זה מול הסוכנות.

רועי אביקסיס ציין כי בנות ובני השירות, זה תחום אחד, התחום השני, זה הרצון הוא בעצם לקחת את הפעילות הקיימת של קק"ל, של חטיבת החינוך, שעוסק בתחום השליחות, לדוגמה, השליחות הקצרות פלוס הרעיון העתידי להכניס פנימה את כל נושא של שליחי חינוך שהולך וגדל עכשיו, מצד אחד השיתוף פעולה עם הארגונים, והדבר השני להאדיר ולהגדיל את עולם השליחות החינוכית של הקרן הקיימת לישראל, לדעתי, ולזה אני גם מאוד מתחבר לדברים שאיתן אמר, זה צעד אחד, זה שני רכזים לתוך המהלך הזה, זה הצעד הראשון, אבל צריך להשתלב בתוך הרעיון הגדול איך מרחיבים את הפעילות של הקרן קיימת לישראל ביהדות התפוצות, ובעקבות זה לעשות לזה גם את התקנון הנכון



מזכירות החברה

ואת המבנה הארגוני הנכון, לכן אני מצטרף למה שאומר איתן, ללכת לעבודת מטה איך להביא את זה לידי ביטוי בכוח האדם שישקף את הגדלה בתקציב התפוצות.

עו"ד אביתר ציין כי אין תקציב ואין הרחבה בפעילות, לכן מה שהייתי אומר ומנסה לנסח את זה בצורה קצת יותר מדויקת, זה להטיל על מנהלי החטיבות חינוך ומשא"ן לבצע עבודת מטה לבחון את המבנה הארגוני שיאושר בהמשך לאור המדיניות שהדירקטוריון יקבע, שמבחינתנו.

איתן גינזבורג השיב כי הוא מסתייג מהדברים, כי הפעילות הורחבה, ההיקף הארגוני לא הורחב, הפעילות בהחלט הורחבה.

שר שלום גירבי ציין כי ההיקף הכספי של המחלקה עלה בצורה משמעותית וגם ההיקף של שיתופי הפעולה והמיזמים המשותפים והקולות קוראים עלה פי כמה, והגיע הזמן שתבינו שכל קול קורא אחד, אם אנחנו מדברים על תנועות נוער עולמיות, יש 11 או 13 תנועות נוער, זה משבית את עובדי המחלקה לכמה ימים לטפל רק בזה, תבינו מה המשמעות של כל קול קורא אחד, יצאו עשרות קולות קוראים ועשרות מיזמים משותפים, כל דבר כזה זה חודשים, זה נכון שאתם צודקים שאתם מזרזים אותנו, אבל האנשים לא מספיק מבינים את התהליך, ולצדדי אני אומר את זה גם באמת בלב כואב, זה גורם לי כמנהל חטיבה למתחים מיותרים עם חברים שיושבים כאן סביב השולחן הזה, בגלל ההיקפים ובגלל המחסור בכוח אדם.

רונית בויטנר שאלה מדוע לא לעשות קודם עבודת מטה ואחר כך להצביע על הנושא הזה של היחידה הזו, אלי כהן השיב כי הבקשה לקיים עבודת מטה בשלב הבא.

יו"ר הוועדה חיים מנחם ציין כי ההצעה של איתן מצוינת.

מיכל סיבל דראל ציינה שאיננה חברה בוועדת חינוך, אלא רק בוועדת משא"ן ויש לה פחות היכרות עם הנושא, אך חלק מהדברים שנתקלה בהם, שאין בחטיבת החינוך אנשים שמכירים את הזרמים העיקריים היום ביהדות העולם, שזה הזרם הרפורמי והזרם הקונסרבטיבי, אין שם מספיק אנשים שמדברים אנגלית, והתנועות שלנו שניגשו לקולות קוראים, נתקלו בהמון בעיות בגלל זה.

שר שלום גירבי השיב לטענתה של מיכל וציין שכל מי שבמחלקת חוץ לארץ דובר אנגלית, אני לא מכיר דבר כזה, ואני מוכן לעשות ועידה עם כל מי שרוצה כאן בשולחן הזה, יחד עם כל מנכ"לי תנועות הנוער, ושהם יגידו האם יש תלונות, בינתיים אנחנו רודפים אחריהם שיביאו ויגישו את התוכניות העבודה ואת החומרים שלהם.

ד"ר יזהר הס ציין כי הטענות והתסכול שנשמעו מרונית וגם ממיכל, גם הוא השמיע אותן לא פעם, אנו אומרים דברים, ולא מצליחים להזיז את זה, לכן אני שמחתי לשמוע את התוספת של איתן, ואת התמיכה של כולם לעשות עכשיו עבודת מטה מואצת, ואני הייתי שמח שזה לא ייקח את כל 24, אלא תוך חודשיים שלושה אפשר גם לעשות כאלה תהליכים.

איתן גינזבורג מבקש מראש חטיבת החינוך וראש חטיבת משאבי אנוש לעשות עבודת מטה ולהציג אותה לוועדות המשותפות תוך שלושה חודשים.

עו"ד אביתר יצחק הלוי מציין שמבחינתו אם מקיימים עבודת מטה תוך זמן שאתם קוצבים שלושה חודשים ומטה, הוא חושב שיהיה נכון יותר להביא את הנושא הזה בשל, גם כדי לקבל את עמדת גורמי המקצוע של משא"ן וחינוך בצורה מסודרת, עמדת המנכ"ל, אני חושב שיהיה נכון, ואני מבקש שתיקחו את זה רגע בחשבון לפני ההצבעה, להביא את המבנה הארגוני של היחידה הזו או של המחלקה הזו בצורה מסודרת לוועדה בעוד פרק זמן שתחליטו עליו.

איתן גינזבורג השיב לאביתר, שהוא לא מתנגד לשלושה חודשים, ויכול לתקן את זה גם לחודשיים הכל נעשה באישור חברים, זה לא משנה את העובדה אי שיש החלטת דירקטוריון בנושא הזה הספציפי, ונראה לי שההצעה שמביאים אותה שני רכזים, אני לא יודע אם יש כאילו יחידה ארגונית יותר קטנה משני רכזים, ושתיים, זה כנראה יבוא לידי ביטוי בעבודת המטה ביחס להצעתנו להרחיב את הפעילות, להרחיב את הגודל של העבודה, של המחלקה לאגף, ואם ימצאו צורך לעשות תיקונים להחלטה הנוכחית של הוועדה, יעשו תיקון, וזה יבוא בכפיפה אחת, אני לא רואה סתירה בין שני הדברים, אפשר

חיים מנחם, יו"ר הוועדה



מזכירות החברה

לאשר את זה היום, וכשיהיה עבודת מטה ויחליטו לשנות, שישנו את זה בהתאם.

אלי כהן מזכיר החברה מזכיר שההצעה שתתקבל עכשיו, כולל המבנה הזה שיאושר אחרי שנסביר אותו, מובאת לאישור בשבוע הבא לדירקטוריון.

אמיר רוזנבאום ציין כי זה יפה שאתם אומרים בשמי אם זה ייקח שלושה חודשים, חודשיים, חודש, יומיים, זו עבודת מטה ארגונית, זה לא דקה ולא שתיים, השליחות הציונית הזאת היא כבר הרבה זמן, הגשנו עבודות מטה, סיימנו אותה, אפשר להמשיך הלאה, אבל ככה עבדנו גם קודם בנוער בסיכוי, גייסנו שני עובדים, התחלנו לעבוד שם, ראינו מה זה אומר, התקדמנו למה שהבאנו היום, ככה עובדים, לא עכשיו זה, זה בסדר גמור שני עובדים, שני רכזים, כמו שהצגנו את זה, ולהתחיל לעבוד, ובמעלה הדרך אפשר לעשות עבודה ארגונית תוך כדי וביחד ולראות בדיוק מה רוצים ולדייק את זה, הבאנו הצעה אחת, תאשרו אותה, תתקדמו, אתם רוצים לעשות עבודה ארגונית, נעשה אותה, יחד עם חטיבת החינוך, ונביא הצעות מסודרות להמשך.

לאור בקשת חברי ועדת משאבי אנוש ומנהל וחברי ועדת חינוך ולאחר אישור יו"ר ועדת חינוך ויו"ר עמית של ועדת חינוך ויו"ר ועדת משאבי אנוש ומנהל, הוחלט לפצל את ההצעות על כול יחידה בנפרד. עו"ד אביתר הקריא את הצעת המחליטים.

החלטה מס' 24020101/1

ההצבעה הראשונה תעסוק במבנה הארגוני של יחידה לנוער בסיכוי:

ועדת החינוך וועדת משאבי אנוש ומנהל ממליצות לאשר את המבנה הארגוני של היחידה לנוער בסיכוי. המבנה הארגוני יכלול: מנהל/ת תחום, מתחת מנהל/ת מחלקה ומתחת שני רכזים/ות. המבנה הארגוני של היחידה לנוער בסיכוי יובא לדיווח בדירקטוריון.

הצבעה:

בעד-רוב (7)

מתנגדים- 1 (מיכל סיבל-דראל)
אושר ברוב קולות

החלטה מס' 24020103/1

היחידה לשליחות ציונית:

ועדת חינוך וועדת משאבי אנוש ממליצות לאשר את המבנה הארגוני של היחידה לשליחות ציונית, לפיו תחת מנהל המחלקה להעצמת הזהות היהודית בתפוצות יהיו שני רכזים שיעסקו בתחום השליחות הציונית. בנוסף תבוצע עבודת מטה להתאמת הפעילות בהמשך בתוך שלושה חודשים. הצעה זו תובא לאישור הדירקטוריון.

הצבעה:

בעד-רוב (7)

מתנגדים- 1 (מיכל סיבל-דראל)
אושר ברוב קולות



מזכירות החברה

4. המלצה למבנה ארגוני של המלת"ק עיקרי הדין:

אמיר רוזנבאום הציג את הנושא וציין שהתבקשנו לעשות עבודה ארגונית על הקמה של יחידת המלת"ק, המכוון לחקר הציונות וההתיישבות, דבר שהיה קיים בעבר בקק"ל, הופעל לרוב על ידי מתנדב דוקטור פרידמן, והוחלט להקים יחידה כזאת על ידי הדירקטוריון, ישבנו עם ועדת המשנה של מדע וסביבה, הצגנו להם את הטיוטה והגענו למבנה הארגוני שמופיע פה.

עו"ד אביתר יצחק הלוי ציין כי נרשם בדברי הסבר מתאם מנהלי.

אמיר רוזנבאום השיב שעובד אחד יהיה מנהל היחידה לחקר הציונות ועוד מתאם מנהלי לטובת ההתקשרויות הרבות שאמור להיות בתוך היחידה הזאת, שעיקר עבודתה היא תמונה מחקרית, ולכן היא גם יושבת ביחידת המדע.

מיכל סיבל דראל שאלה מה ההבדל בין מתאם מנהלי לרכז.

מיכל שגיא חנין השיבה כי רכו זה מקצועי, זה תפקיד מקצועי, לעומת מתאם מנהלי, זה מזכירות יותר.

יו"ר הוועדה חיים מנחם שאל למה שלא יהיה רכו במקום מתאם מנהלי, אמיר רוזנבאום השיב שהם לא צריכים שם רכו/ת והעבודה של מתאם מנהלי פר אקסלנס, התקשרויות וכאלה, לא משהו מקצועי, מזכירות יותר.

יזהר הס ציין כי התקיים ויכוח גדול בוועדת המשנה, וסוכם שזה יוכרע בוועדת משא"ן, ויש פה יחידה שלראשונה אנחנו מתקננים אותה כמו שצריך, ומכיוון שמרבית ההתקשרויות ביחידה הזאת הם התקשרויות מורכבות בחוזים לא בהרבה כסף, אבל עם גופים מאוד מורכבים שהדיאלוג איתם הוא אחר, אוניברסיטאות, מכללות, מכונים אחרים, היכולת שלנו להסתפק במתאם שיעסוק בהעברת חשבונות היא פשוט לא מספיקה, הגיוס גם יכול להיות כמובן מתוך המערכת, אבל צריך להיות רכו, עם יכולת הנעה של יותר דברים, יכולת עצמאות, יכולת לנהל משא ומתן, זה לא דבר שמנהלי המכון יעשו. אנחנו יודעים שביחידת המדען הראשי לא הכל מתוקן, אז להוסיף עליה עוד זה פשוט לא עבד, לא בכדי המכון כמעט לא תפקד, לכן אנחנו מתעקשים שזה צריך להיות רכו ולא מתאם.

אמיר רוזנבאום השיב כי אינו חושב שצריך שם רכו, כי זה באמת עבודת התקשרות נטו, וזו גם ההמלצה של ועדת המשנה, אתם יכולים גם להחליט הרבה דברים, והוא לא בעד.

יזהר הס ביקש להציג הסתייגות, אמיר השיב כי הגישה שלו שקודם מתחילים, רואים שנה, שנתיים, יצטרכו יותר מזה, נבחן את זה.

אלירן שמואל חי ומיכל סיבל דראל הצטרפו להסתייגות של יזהר.

עו"ד אביתר יצחק הלוי ציין כי הייתה המלצה של תת ועדת משנה, וועדת מדע וסביבה, עכשיו משנים את ההמלצות למשהו אחר וזה לא תקין מבחינתו, יש עבודת מטה מסודרת שמגיעה לתת ועדה, לאחר מכן לוועדת דירקטוריונית למדע וסביבה, ועכשיו בדקה התשעים רוצים לשנות, שגורמי המקצוע בכלל לא מסכימים להסתייגות.

מיכל ציינה שינינו את זה היום לגבי יחידה אחרת.

אמיר רוזנבאום ציין כי זה עלה כהצעה, היה דיון מולם, והעלינו את זה בתוך ההחלטה, עכשיו

הבאתם משהו חדש שאני לא מכיר, אני חושב שאין צורך ביותר ממתאם מנהלי.



מזכירות החברה

יזהר הס ציין כי זה עלה בוועדה, שזה יוכרע במשא"ן.

היו"ר חיים מנחם ציין כי אינו רואה איזה שינוי קריטי בין רכז למתאם, אמיר רוזנבאום השיב כי זה מכרז שונה ורמות שכר שונות.

היו"ר חיים מנחם ביקש להעלות את זה להצבעה.

עו"ד אביתר הלוי ביקש שיירשם לפרוטוקול שמבחינתו כלשכה משפטית לאור עבודת המטה שנעשתה, ולאור הדיונים שהתקיימו בתת הוועדה ובוועדת מדע וסביבה, ההצעה פה היא לא עולה בקנה אחד לא עם עבודת המטה והתייחסות גורמי המקצוע.

היו"ר חיים מנחם ציין כי יש חילוקי דעות לפעמים, ופה אנחנו חלוקים בדעה אם זה יהיה רכז או מתאם מנהלי, עשית עבודה מצוינת וזה בסדר, לגבי הלשכה המשפטית, שיירשם לפרוטוקול שהלשכה המשפטית היא לא תחליף של הדירקטוריון והיא לא קובעת מדיניות.

החלטה מס' 24020102/1

הועלתה הסתייגות על ידי היו"ר הוועדה, חיים מנחם, אליו הצטרפו מיכל סיבל דראל וחגי מיורק, לפיה במבנה המל"ק המוצע, במקום מתאמ/ת מנהלי הכפופ/ה למנהל/ת היחידה לחקר תולדות הציונות, יהיה רכז/ת מנהל/ת. ההסתייגות אושרה פה אחד.

ועדת משאבי אנוש ומנהל ממליצה לדירקטוריון ק"ל לאשר את המבנה הארגוני של המל"ק המצורף לסדר היום, כולל ההסתייגות שהועלתה. המלצה זו תובא לאישור הדירקטוריון.

הצבעה:

אושר פה אחד

בהמשך לדיון חוזר שקיימה הוועדה בנושא ביום 7.4.2024, החלטה זו (24020102/1) בטלה.

שונות .5

כותב/ת הפרוטוקול: זהבית אמסלם