



מזכירות החברה

פרוטוקול

ישיבת ועדת משאבי אנוש ומינהל מס' 24/2, ישיבה באמצעות ZOOM

יום ראשון, כ"ח אדר ב תשפ"ד, 07/04/2024

חברים:

חיים מנחם - יו"ר הוועדה

אלירן שמואל-חי (נכח בזום); בת שבע שוורץ (נכחה בזום); הילה לביא (נכחה בזום); חגי מיורק (נכח בזום)

חסרים:

חיים כהן; ליאור טרגן; עו"ד מיכל סיבל-דראל; רועי אלקבץ; רועי אביקסיס; שלמה פייג

משתתפים:

עו"ד אביתר יצחק הלוי; אורלי בן ארי; אמיר רוזנבאום; גלי סיטון; דורון מרקל (נכח בזום); יוסי פרל (נכח בזום); חבר דירקטוריון יזהר הס (נכח בזום); ישראל גולדשטיין (נכח בזום); ליאורה כהן-נצר; מיכל שגיא חנין; עפרה שמעון (נכחה בזום)

סדר יום:

1. המלצה למבנה ארגוני של המלת"ק

תמצית דיון והחלטות

1. **המלצה למבנה ארגוני של המלת"ק**

עיקרי הדיון:

היו"ר חיים מנחם - פתח את הישיבה בדברי התנצלות על תוכן הדברים שנאמרו כלפיי אביתר בישיבה הקודמת. אביתר יצחק הלוי - השיב שאכן היו אמירות קשות. יזהר הס - התנצל והסביר שהתלהטו הדברים, המחלוקת היא מחלוקת לשם שמיים והוא שמח שהצליחו ליישבה..

היו"ר חיים מנחם ציין כי קיבלנו החלטה בדיון הקודם, בניגוד לעמדה המקצועית, בכול אופן הנושא סודר.

אמיר רוזנבאום - השיב כי צריך להסדיר פעם אחת ולתמיד את הממשקים שבין הדרג המקצועי לדירקטוריון או ועדה דירקטוריונית, בנושא המבנה הארגוני, בתפיסת העולם שלי הדירקטוריון צריך להגדיר את "מה" ואנשי המקצוע צריכים להגדיר את ה"איך". האם רמות ארגוניות צריכות להיקבע בין ועדה דירקטוריונית כלשהי לבין החטיבה המקצועית? התשובה לדעתי היא לא, אלא אם כן המבנה הארגוני לא נותן מענה לדרישות של מה שנקבע, "מה", הכוונה המדיניות שנקבעה על ידי הדירקטוריון. נכנסנו לתהליך לא ברור בעיניי וזה התנקז לוועדה האחרונה, כי השינוי שביקש ד"ר יזהר הס נעשה בוועדה עצמה ולא באיזה שהוא דיון שהיה לפני, להבדיל מגופים אחרים שישבו איתי לפני והביעו את דעתם.

מה שיש פה בהצעת המחליטים, אחר כך יקריאו אותה למען הפרוטוקול, יזהר הוועדה ודורון יודעים שמה שייתן מענה לצרכים של המלת"ק הוא איש מקצוע פלוס איש מנהלתי, לכן קראנו לזה מתאם מנהלי ולא רכז.

לא מצאתי מקום להתנגד לזה כי זה לא נושא מהותי מאוד. כן המהות היא מי קובע מה, אני חושב שצריך להידרש לזה.

אמיר רוזנבאום - השיב כי זה דיון אחר, אבל הוא רוצה לנצל את הבמה. שצריך לקבוע, לכתוב אפילו, את שאלת היחס בין מה קובע הדירקטוריון ומה קובע הדרג המקצועי, כי באמת נושא רמות ארגוניות לטעמי הוא לא נושא לדיון שצריך להיות בפורומים האלה, בקטע המעשי, הסביר היות שיהיה ומר מרקל, טוענים עדיין שצריך רכז כי יש פה מעבר לעניינים הטכניים גם עניינים מהותיים, אז באמת בהחלטה הזאת מצאתי לנכון לא להתנגד לזה. יושבת פה גם מיכל, שוב, זה לא בהתאם להמלצה הארגונית של העבודה הארגונית שנעשתה קודם, אבל אני כמנהל החטיבה מסכים לעניין ואני תומך את ההסתייגות שלי הבעתי לגבי התהליך, על זה צריך לדבר בפורומים אחרים ופעם אחת ולתמיד



מזכירות החברה

לעשות סדר.

היו"ר חיים מנחם- שאל האם אתה יודע מה מפריד בין הדירקטוריון לגורמי המקצוע? אביתר יודע את זה טוב מאוד, לא מצאו את הקו עדיין איפה הוא נמצא, באיזה מדרג.

אמיר רוזנבאום- ציין כי צריך מומחים לממשל תאגידי לכתוב את הממשקים האלה, שיהיה מוסכם על כולם וזהו. גם אז יהיו ויכוחים, אבל לפחות יהיו גבולות גזרה.

היו"ר חיים מנחם הציג את דברי ההסבר וקרא את הצעת המחליטים.

אמיר רוזנבאום: ציין שבדרך כלל ההצעות האלו הן על דעת ארגון העובדים.

החלטה מס' 24020201/1

בהמשך לעמדה המקצועית שהובעה בוועדת משאבי אנוש ומנהל ועמדת הלשכה המשפטית בנושא, ההחלטה שהתקבלה ביום 2.4.24 בטלה.

התקיימו דיונים בוועדת המשנה לחקר הציונות, בוועדת מדע וסביבה ובוועדת משאבי אנוש האחרונה, לאור עבודת המטה שבוצעה והוצגה ע"י חטיבת משאבי אנוש ומנהל בהתייחס למבנה ארגוני של יחידת המל"ק שהינה חלק מהמבנה הארגוני של יחידת המדען הראשי בק"ל. עם תום הדיונים ולאור הצגת הנושא, בחנה חטיבת משאבי אנוש ומנהל פעם נוספת את השינוי המבוקש במבנה הארגוני וקבעה, על פי סמכותה, את הרמה הארגונית בהתאם למדיניות ולהערות חברי הוועדה, כך שהמבנה הארגוני של יחידת המל"ק יכלול מנהל יחידה ורכז/ת תחתיו (במקום מתאם מינהלי כפי שסוכם בוועדות הקודמות).

במקרה דנן, לאור ההערות כמצוין לעיל, ועדת משאבי אנוש ממליצה לדירקטוריון ק"ל לאשר את המבנה הארגוני של המל"ק, עם השינויים שהוצגו בפניה, בהסכמת חטיבת משאבי אנוש ומנהל כמפורט בהחלטה זו.

המלצה זו תובא לאישור הדירקטוריון.

הצבעה:

אושר פה אחד

כותבת/ת הפרוטוקול: זהבית אמסלם