



**מזכירות החברה**

**פרוטוקול**

**ישיבת ועדת תקשורת וקש"צ מס' 23/2, מרכז שדה ויער, נס הרים**

יום חמישי, כ"ג אדר תשפ"ג, 16/03/2023

**חברים:**

חיים כהן - יו"ר הוועדה

אלירן שמואל-חי; אמילי לוי-שוחט; בת שבע שוורץ (נכחה בזום); דויד יערי (נכח בזום); דניאל אבידור (נכח בזום); סיבוני עמיחי (נכח בזום); רונית בויטנר

**חסרים:**

ברברה גולדשטיין

**משתתפים:**

עו"ד אביתר יצחק הלוי; אייל אוסטרינסקי; אלי כהן; אליהו גפני; גדי פרל; גלי סיטון; דנה בן דוד; חיים מנחם; יאיר שטרית; יובל ייני; יזהר הס; ירדנה טובול; לאה פדידה; עו"ד מאי איזנברג; נועה סער; ננסי סעדה; נסיה גלבר; נתנאל דיין; עמית עמר; צחי משה; קשת פרתם; רנית קירשנבאום; שגית רחמים; שלי בר גיג

**סדר יום:**

1. אישור פרוטוקול מס 23/1 מיום 01/01/2023
2. אישור פעילויות קק"ל לציון שנת ה-75 למדינה
3. אישור תכנית עבודה במסגרת משימת "פעילויות לקהלי יעד"
4. הצגת מחקר סיכום קמפיין פרסום לט"ו בשבט
5. שונות

**תמצית דיון והחלטות:**

1. **אישור פרוטוקול מס 23/1 מיום 01/01/2023**  
**עיקרי הדיון:**  
הוועדה אישרה את פרוטוקול הישיבה מיום 1.1.23.

2. **אישור פעילויות קק"ל לציון שנת ה-75 למדינה**  
**עיקרי הדיון:**

הבקשה היא לאשר תקציב של 25 מיליון לצורך פעילויות קק"ל ל-75 למדינה. אלירן שמואל חי שאל מדוע זמן קצר אחרי שאושר תקציב מגישים בקשה לתקציב עבור אירועים ל-75 שנה, האם לא ידעו על כך לפני? צחי השיב שבישיבת ההנהלה נאמר שבנוסף לתקציב תובא תכנית לפעילות לשנת ה-75. בהמשך לכך לבקשת המנכ"ל התכנס צוות שריכז את ההמלצות לפעילויות לשנת 75, התכנס שולחן עגול שכלל את כלל נציגי החטיבות. לאחר קבלת ההמלצות נבנתה תוכנית שהובאה לידיעת המנכ"ל והיו"רית וזו התוכנית לאחר אישורם. אלירן שמואל חי שאל האם יש צורך בפעילות שהיא מעבר עבור ציון שנת 75? צחי השיב כי זו שאלת מדיניות, כדרג מקצועי אם יש אפשרות לתת לכך ביטוי, זה יינתן. בתוך התקציב השוטף תהיה פחות אפשרות בשל הפעילויות השוטפות שיש לקדם במקביל. כאן המטרה לתת את החיזוק לנושא אירועי 75. צחי הוסיף כי פעילות הפנטזיה הציונית היא תוספת לפעילות אירועי הקיץ המתוכננים שמתקצבים בשוטף.

סגן היו"ר, גדי פרל ציין כי הצטרף לישיבה משום שהוא יו"ר עמית בוועדת נהלים ומכיר את דוחות הביקורת שהופנו כלפי קק"ל. להערכתו יש במסמך כפי שהוא מספר כשלים והוא בבחינת בוסר. אחת ביקורות המרכזיות לרשמת כלפי קק"ל, היה נושא ארגון אירועים ותשלום על אירועי תקשורת,



## מזכירות החברה

שנעשים ללא פרטים וללא שקיפות. המסמך כפי שהוא מובא, הוא בוסר ולא היה צריך לבוא לפני החברים. חסר פירוט דוגמת איזה אירועים, למי? תקשורת ממומנת, מדוע צריך לממן תקשורת? מה נדרש לעשות? איזה רשויות מקומיות? אנו בשנת בחירות ויש להיזהר. למעט המילה קול קורא היה צריך לפרט יותר. כאשר הנושא עלה בוועדת ההנהלה הובטחה תוכנית עבודה מסודרת, התוכנית שהוגשה רחוקה מכך. גדי ביקש לשוב להגיש תוכנית מסודרת, שהרי זו ליבת הביקורת. היה חשוב לגדי לציין את הנושא ואת החשיבות שלו.

צחי משה השיב כי הרשמת התייחסה בעבר לוועדת ידיעות שנעשה לפני תקופת מערך ההסברה הנוכחית והתייחסה לדרך אישור השת"פ וכו'. כיום עומדים בכול הכללים באופן מלא. צחי הוסיף כי כול מה שמופיע בטבלה, מעבר לכך שהדברים מלווים ביעוץ משפטי וכו', לא ניתן לבנות בשלב כזה תוכנית כאשר אין עדיין אישור לתקציב. לאחר אישור התקציב תבנה תוכנית שלמה. צחי הוסיף כי למיטב ידיעתו, אין התנגשות עם הנחיות הרשמת או ערכאות משפטיות. גדי פרל השיב שיש פער בין תוכנית מפורטת לבין מה שהוגש. גדי הוסיף שאין כול האשמה כלפי הדרג המקצועי אלא שהוא כדירקטור נוקט באמצעי זהירות ומבקש לדעת מה בפניו.

לאה פדידה תיארה את התכנית לשנת ה-75 לציין את תרומתה של קק"ל למדינה ב-75 שנותיה. הפנטזיה הציונית הוא אירוע מרכזי שמזמין את הציבור לציין את תרומת קק"ל. יהיה מכרז לחברת הפקה. הכוונה לפרסם קול קורא והרשות שתזכה תקבל תוכנית ולא כסף.

גדי פרל ביקש שאת הפירוט הזה שציננה לאה היא תעלה על הכתב ותגיש לוועדה. היו"ר מסביר שהתכנית של לאה נובעת מההמלצות של חברי הוועדה, חברי הוועדה התפעלו מפרויקט 'היער הקסום' ורצו להרחיב זאת, השאלה היא שאלת מהות ולגבי זה אין חולק על חשיבות הנושא שנובעת גם מהמלצות הוועדה, ההתנהלות היא החשובה ואישור תוכנית ללא נתונים נוספים.

אמילי לוי שוחט ציננה שיש לה קושי עם בקשה נוספת לתוספת תקציב. צחי ציין ש"דרום אדום" לא היה תוספת את הסטה תקציבית. אמילי הוסיפה כי לא יכול להיות שבונים תקציב ולאחר מכן יש שינויים. נושא הרשויות לטעמה הוא רעיון טוב ויש להסביר אותו ולדאוג שיהיו קריטריונים לפי קווי המדיניות. לגבי תוכן שיווקי, גם הבקשה פה היא לתקציב גבוה. אלירן מבקש שבעבודה מול רשויות מקומיות על הוועדה לקבוע תבחינים, על מנת לשמור על שוויון תקציבי מולן, זו מדיניות קק"ל וזו גם חובה לפי הנוהל. יש לקבוע ועדת משנה שתקבע את התבחינים.

דוד יערי מברך על התכנית לשנת ה-75 למדינה, חשוב שקק"ל תהיה בקדמת הבמה, לטעמו 25 מיליון ש"ח שמוגשים במסמך כזה לא תואם את הציפיות שלו כחבר ועדה, לדבריו לדירקטורים יש אחריות והם אינם יכולים לאשר מסמך כזה מעורפל. הוסיף שקק"ל לא יכולה להעביר תקציב כזה ולא להתייחס לאחריותה כלפי יהודי התפוצות, עליה להקפיד לשתף אותם שירגישו חלק מהאירוע של שנת ה-75 למדינה. זה בדיוק המקום של קק"ל להיות שם.

רונית בויטנר ציננה שהסכומים המבוקשים הם סכומים עצומים ולא הגיוניים. באשר לסעיף שמתייחס לרשויות המקומיות יוצא סכום לא גבוה לכל יישוב, לדבריה גם אם תהיה ועדה שתקבע תבחינים מול הרשויות, מי הוא זה שהחליט על הסכומים הנמוכים הללו לכל רשות? דניאל אבידור חושב שכדירקטורים הם צריכים לראות את התמונה הכוללת. לדבריו במצב במדינה ובעולם היהודי, בהתייחס גם לכך ששר האוצר מתכוון לקחת מתקציב קק"ל סכומים גבוהים, לא ניתן לדעת מה אמור לקרות בתקציבי קק"ל בשנים הקרובות, לכן לדבריו, צריך להאדיר את שמה של קק"ל באירועי ה-75, אך יש לעשות זאת ללא תוספת תקציב.

היו"ר חיים כהן מיידע את החברים בנושא רכישת בנייני האומה על ידי קק"ל, רוצה לדעת מה הבנפית שייצא לקק"ל מרכישת המקום, ולקראת חג העצמאות, שמסתר שבבנייני האומה מכינים תכנית ענקית לחגוג את החג, ואיך קק"ל תהיה מעורבת בעניין. לדבריו המנכ"ל נדרש לעניין יחד עם הצוות המקצועי. אמילי שואלת על חגיגות העצמאות בבנייני האומה והאם קק"ל משלמת על זה. צחי מציין שנושא בנייני האומה מופיע בטבלה שהוגשה לוועדה והאירוע בבנייני האומה הוא בהשתתפות של 450,000 שקל מטעם קק"ל.

באשר לנושא הנדון, ציין חיים כהן, שהוויכוח שמתנהל בין החברים הוא לא על התקציב אלא על ההתנהלות. לדבריו בכל מקרה זו ועדה ממליצה ולא מאשרת, הדברים יעברו עוד בחינה בהנהלה ובוועדת הכספים. היו"ר מבקש לשמוע את התייחסותה של היועצת המשפטית.



## מזכירות החברה

גדי פרל ציין כי לא ניתן להסתמך על כך שהדברים יובאו אח"כ לבחינה, לא יעברו על התוכן לאחר שהוועדה תאשר.

עו"ד מאי אייזנברג, היועמ"ש, ציינה כי מדובר במסמך ובמתווה כללי. יכול להיות שהיה מקום לפרט יותר ואפשר גם לעשות זאת. קק"ל תתקשר עם הספקים בהתאם לנוהלי קק"ל. בנוגע לרשויות המקומיות, הרשויות ייבחרו במסגרת קול קורא, יהיו קריטריונים. כמובן שבשביל לקבוע קריטריונים יש צורך שהוועדה תאשר מבחינת מדיניות שהמסמך הזה והחלוקה הזאת מקובלים על חברי הוועדה כדי שניתן יהיה לדון בקריטריונים. אפשר גם לאשר את המתווה ואז בישיבה הבאה יגיעו עם הקריטריונים לדיון בוועדה.

בנוגע לשנת בחירות ברשויות המקומיות, היועץ המשפטי של קק"ל הוציא מסמך בו הוא כותב בבירור שאין בעיה להתקשר עם הרשויות כל עוד אין שום פעילות פוליטית מפלגתית וכל עוד שלא יינתנו פטורים למשל, במיזם משותף, ספק ישיר וכו'. פה אין בעיה כי מדובר בקול קורא וזה שוויוני. באשר לנושא הפרסום השיווקי והוועידות וכנסים, לדבריה, דוח הביקורת עסק בכך שלא ראוי שקק"ל תקנה חסויות מגופי תקשורת על מנת להאדיר את שמה, כאן מדובר בשיתופי פעולה עם גופי תקשורת, יהיו שם תכנים של קק"ל וזה יהיה בהתאם למטרות קק"ל, מה שדוח הביקורת דיבר עליו זה שבמידה שעושים דבר כזה אז הגורמים המקצועיים צריכים לוודא שיש תמורה לכסף שמושקע וזה תפקידם של גורמי המקצוע לוודא ולאשר.

גדי פרל ציין שהדברים צריכים להיות כתובים בתוכנית מסודרת ומפורטת, כולל קהלי יעד. כמה ועידות, כמה אנשים, מעורבות של קק"ל וכו'. הדבר נדרש לא כדי שהוועדה תחליט לגורמי המקצוע אלא שהוועדה מוודאת על כול שהוא סגור לפני אישור, הוועדה נדרשת לדעת את הפרטים. המסמך הוא בוסר. בנושא רשויות מקומיות, נדרשים תבחינים בעירוב הדירקטוריון. לגבי יתר הסעיפים דרושה רמת פירוט גבוהה יותר ממה שהוגש, לפי הפירוט שלא הסבירה בע"פ. גדי הוסיף כי 3 סעיפים מתוך 4 הם בוסר, כמו כן יש להתייחס להערת דויד יערי. רשויות מקומיות אפשר להקים ועדת משנה לקביעת תבחינים אך זה לאישור הוועדה. גדי הוסיף שלא להחליט בנושא היום, לבקש מגורמי המקצוע להגיש מסמך מתוקן.

גם חיים מנחם מעלה טענה על כך שאירועי ה-75 לא קיבלו ביטוי בתקציב המקורי של מערך ההסברה. אלירן שמואל חי מבקש לדחות את הדיון ולהגיע לפירוט הרבה יותר ברור ועם תשובות יותר בהירות, הוא מבקש להביא הצעה יותר מפורטת ושהצוות המקצועי יענה על כל השאלות של חברי הוועדה וחברי הדירקטוריון.

היו"ר מציין שזו אכן הצעתו, לדחות את הישיבה למועד קרוב ובו יעביר הצוות המקצועי והייעוץ המשפטי תשובות להערות שעלו.

היועמ"ש ציינה כי ההערה על הרשויות המקומיות ברורה והדבר יתוקן. יו"ר הוועדה ציין כי תוכנית מחייבת פירוט רחב יותר. יש לפרט את המבנה. עו"ד מאי אייזנברג ציינה שלא תפרט את המתווה הכללי כפי שפירטה בע"פ. לא ברור איזה פירוט נדרש בתוכן שיווקי ובוועידות ובכנסים.

רונית בויטנר ציינה שסדרי הגודל של הסכומים אינם פרופורציונליים ביחס לתקציב הכללי של כול מערך ההסברה.

היו"ר הוסיף כי העבודה המקצועית היא של הצוות המקצועי. יש לפרט את העניין, את הטכניקה, לפרט על המהות לא רוצים לקבל החלטה שלא בסכמות בשל מהירות. יחד עם זה לא רוצים לעכב. תתכנס ישיבה נוספת.

צחי משה ציין שאין אפשרות להביא פירוט מעבר לדברים שהובאו מאחר והפירוט בדברים האלו של איזה מהלכים ספציפיים ייעשו בתחומי בפרסום והתוכן השיווקי ובאיזה ועידות תקשורתיות ישתתפו - אלו פעולות פרטניות שהן כבר חלק מתהליך העבודה המקצועי שמתבצע ונבחן לעומק מול משרד הפרסום או הגוף התקשורתי רק לאחר שברור שיש כבר את התקציבים לכך, כי הם לא עובדים סתם וצריכים לדעת מה התקציב כדי לבנות תכנית מתאימה, ועל הוועדה להחליט על מדיניות וגורמי המקצוע יישמו אותה בצורה מקצועית.

עמיחי סיבוני ציין שנכון לטעמו לדחות את הדיון ולהגיע לרמת פירוט גבוהה יותר ועם תשובות בהירות



## מזכירות החברה

יותר כדי למנוע התבזות. הנושא חיובי וכולם בעד, אך יש לנהוג בחוכמה. מציע לדחות את הדיון עד להבאת הצעה מפורטת יותר שתענה על שאלות החברים.

היו"ר מבקש להידרש לשאלות שעלו, לדחות ולקבוע ישיבה במהלך השבוע הבא, לפני חג הפסח. עד הישיבה היו"ר מבקש מכל החברים שיש להם השגות, שאלות או הערות, להעלות אותן על הכתב והן יועברו במרוכז לצוות המקצועי על מה שיכין תשובות. היו"ר מבקש מאלי כהן שירכז את הנושא, התשובות יוכנו ותזומן ישיבה במהלך השבוע הבא ואז תתקבל החלטה. היו"ר מבקש גם מהיועצת המשפטית להיות שותפה, לקבל את כל השאלות, לראות אם יש לה הערות, לבוא מוכנים. לא ייפתח דיון מחדש, ידונו רק בשאלות שיש, ייתנו תשובות ותתקבל החלטה. מועד הישיבה ייקבע עם הצוות המקצועי ועם ההנהלה, המועד לא יהיה נתון לשינוי, מי מחברי הוועדה שיוכל לבוא יבוא בשמחה, מי שלא, יעלה בזום.

### 3. אישור תכנית עבודה במסגרת משימת "פעילויות לקהלי יעד"

#### עיקרי הדיון:

לאה פדידה מציגה את הנושא. לאה מבקשת לקבל אישור מהוועדה לחלוקה תקציבית ולדרך העבודה. היא התחייבה להביא את זה כאן לדיון עם המלצה והוועדה תקבל החלטה. מדובר בשלושה מיליוני שקלים שיחולקו למספר קהלי יעד. קהל יעד אחד הוא הגמלאים. לאה מציעה להקציב לגמלאים מיליון שקלים. מאחר שיש ארגוני גמלאים רבים לאה מבקשת לצאת בקול קורא על מנת לעשות אירועים משותפים עם גמלאים ולטובת גמלאים ולא לעבוד עם אגודה או עמותה מסוימת. מבקשת לחלק את הסכום לחמישה אירועים לגמלאים. היו"ר חושב שזה יוצא סכום קטן מדי לכל אירוע, הוא מבקש לקיים שלושה אירועים במתכונת שותפות, היועמ"ש מסבירה שזה כמו קול קורא, ניתן לעשות קול קורא למיזם משותף. לאה ממליצה לעשות שתי אלטרנטיבות שאותן היא תבחן מול הארגונים, להוציא קול קורא ואז חמישה ארגונים יקבלו כל אחד 200,000 שקל או לעשות שני אירועים בצפון ובדרום, חצי מיליון וחצי מיליון. היו"ר מסכים שלאה תבחן את הנושא. קהל יעד נוסף הוא הנשים. את קהל היעד הזה לאה הוסיפה לרשימת קהלי היעד. בת שבע שוורץ חושבת שהסכום שהוקצה לכך, 400,000 שקלים, הוא נמוך ושיש לעשות אירוע גדול מרכזי נגד אלימות נגד נשים.

קהלי יעד נוספים הם התנועה הרפורמית והתנועה הקונסרבטיבית, כל אחת מהן קיבלה 300,000 שקלים. לאה מבקשת אישור של המתווה שהיא תוכל לשבת מול המנכ"לים של התנועות הללו כדי לרדת לרזולוציה ולצאת לדרך. לגבי החרדים, מתקנת, יקבלו 600,000 כי יש תקציב משנה שעברה. אנשים עם מוגבלויות, יש להם שלושה ארגוני גג, לאה מעוניינת לעשות אירוע מרכזי וגדול בתוך היער לאנשים עם מוגבלויות, לכן מבקשת לאשר 500,000 שקלים לשם כך. בנוגע ליוצאי אתיופיה, אין עדיין הצעה לתכנית עבודה. לאה מעלה עוד נושא, בקול קורא של הרשויות הקציבה ק"ל 70,000 שקלים לרשות גדולה ו-30,000 שקלים לרשות קטנה. אף שמדובר בסכומים נמוכים כל הרשויות ניגשו, נערכה ביניהן הגרלה. היו"ר ביקש שתהפוך את הסכומים, שתיתן 70,000 לרשויות הקטנות ו-30,000 לגדולות. לדברי היועמ"ש הבקשה מגיעה מאוחר מדי, הכספים כבר חולקו. לאה מבקשת לאשר גם את החלוקה, גם את המתווה וגם את דרך העבודה. היועמ"ש, מאי, מפרטת, יש לאשר את החלוקה התקציבית, את החלוקה של שלושה המיליון בהתאם לקהלי היעד, יש לאשר את תהליך העבודה, האם זה קול קורא או עבודה מול ארגון גג, ויש את המתווה, כמו למשל אירועי ט"ו בשבט, נטיעות, אירוע ביער בפסח, צמוד דופן, קהילה לכל משפחה, קבלת שבת בקיץ. היו"ר אומר שאין התנגדות לסעיפים שהוצגו, נשארה הטכניקה, הוא מבקש מלאה וממאי להכין תבחינים איפה שצריך תבחינים ושזה יוגש לוועדה. הוא מבקש מהחברים לאשר את זה בעיקרון, הוא מבקש מלאה שאחרי שהיא עושה ומגבשת את הכול ולפני ההסכמה לארגונים הוועדה רוצה לראות מסמך ובו הסיכום שנעשה עם כל אחד מהגופים טרם ביצוע. היועמ"ש מציינת שהוועדה פה אינה יכולה לדון בהתקשרות ספציפית, רק באופן כללי. סוכם שלאה תדווח לוועדה.



## מזכירות החברה

### החלטה מס' 23030201/1

הוועדה מאשרת את החלוקה התקציבית וכן את מתווה הפעולה כפי שהוצג בפניה על ידי גורמי המקצוע. הוועדה מבקשת לקבל דף סיכום על מה שנעשה בטרם הביצוע. כמו כן הובהר שתקציב החרדים הוא 600,000 ש"ח.

**הצבעה:**  
אושר פה אחד

### 4. הצגת מחקר סיכום קמפיין פרסום לט"ו בשבט

#### עיקרי הדיון:

צחי משה ציין כי בעקבות בקשת חברי הוועדה, נבדקה אפקטיביות של קמפיין ט"ו בשבט. קק"ל ביקשה ממשרד הפירסום, אדלר חומסקי, לקיים סקר מקצועי לבחינת הקמפיין, הסקר נעשה באמצעות חברת ספיו מחקר ופיתוח, שעוסקת במחקרי צרכנים, כדי לבדוק את האפקטיביות של הקמפיין. גלי הירשנזון, מנכ"לית החברה מציגה את הנושא. 4. מטרת הבדיקה היא לבדוק האם ההשקעה בפרסום אפקטיבית ומצדיקה וכמובן להציע שיפורים ותיקונים לפעמים הבאות. גב' הירשנזון הציגה את הבדיקה. בתחילת העבודה חברת ספיו ערכה שני מדגמים מייצגים בקרב כלל האוכלוסייה, המדגם כלל 500 איש, נעשה מדגם לפני הקמפיין ואחרי הקמפיין. במדגם בודקים האם יש שינוי בתפיסות, בעמדות או בהתנהגות בין הסקר לפני הקמפיין לסקר שאחרי הקמפיין, בנוסף נבדק גם אם יש הבדלים בתפיסות בין האנשים שנחשפו לפרסום לבין אלה שלא נחשפו. ראשית, נעשה ניסיון להבין מה המודעות והידע של הציבור לגבי קק"ל. אחרי הקמפיין הייתה עלייה סטטיסטית מובהקת בידע שקק"ל עוסקת בשימור יערות ונטיעת עצים. גם בנושא שמירת הסביבה הייתה עלייה בידע של הציבור. מתוך רשימה של תחומים שנתנו התבקשו לסמן את תשובותיהם. רואים שוב את ייעור ופיתוח הארץ במקום ראשון, שמירה על איכות הסביבה מקום שני ופעילויות ואירועים לט"ו בשבט מקום שלישי. נעשתה בדיקה בין אלו שנחשפו לקמפיין ובין אלו שלא. בייעור ופיתוח הארץ לא שינה אם ראו את הקמפיין או לא, לעומת זאת בשמירה על איכות הסביבה הנחשפים לקמפיין ידעו לציין שקק"ל עוסקת בשמירה על איכות הסביבה הרבה יותר מאלו שלא נחשפו. כנ"ל פעילויות ואירועים לט"ו בשבט. גם פיתוח קרקעות וגם קנייה וחכירה של קרקעות ידעו קצת יותר אלו שנחשפו לקמפיין. שני הדברים המרכזיים בהם יש הבדל משמעותי בין אלו שנחשפו לקמפיין לאלו שלא, הם איכות הסביבה ופעילות ט"ו בשבט. בהמשך נשאלו הנסקרים על התפיסות כלפי קק"ל. רואים שלפני הקמפיין הסנטימנט הממוצע עמד על 67 ועלה באופן מובהק ל-73. כלומר חל שינוי משמעותי בסנטימנט. נשאלת השאלה האם זה בגלל הקמפיין ולכן נבדקה השאלה הזו על הנחשפים לקמפיין מול הלא נחשפים. פה רואים שבלא נחשפים הסנטימנט היה 68 ובנחשפים הוא עמד על 77. יש פה בהחלט עלייה, כלומר הקמפיין שיפר חד משמעית את הסנטימנט כלפי קק"ל וגם שיפר את התפיסה שלה כפועלת למען הסביבה, בשאר הפרמטרים היה לחשיפה אפקט פחות יותר ולכן בתדמית הכוללת לא הייתה עלייה מספיקה בשביל להזיז את המחוג. לדברי הירשנזון אם הייתה צריכה לבחור מדד אחד שהייתה רוצה לשפר הייתה אומרת שזה מדד הסנטימנט. נבדק גם הקמפיין בפני עצמו. הקמפיין כלל סרט ששודר בטלוויזיה ובדיגיטל והיה גם תשדיר רדיו. הנבדקים נשאלו האם שמעו או ראו לאחרונה פרסומת של ארגונים וחברות המציעים פעילויות לט"ו בשבט, ואם כן, מי. הבנצ'מארק בתעשייה הוא 20% והקמפיין של קק"ל קיבל 27%. כלומר ציון יפה מאוד לקמפיין של ארגון חברתי שמקבל ציון מעל הבנצ'מארק. גלי המשיכה והציגה את הממצאים.

לסיכום ציינה שמדדי המדיה השיגו בולטות גבוהה והרדיו היה נמוך, מדדי הקריאטיב היו גבוהים בצורה יוצאת דופן. המלצותיה: להמשיך לפרסם כי נראית תרומה של הקמפיין לתפיסה של קק"ל, למודעות לפועלה, רואים שמי שנחשף לקמפיין היו לו תפיסות יותר חיוביות ביחס לקק"ל בכל המדדים, לקמפיין היה שיפור בסנטימנט של קק"ל ובתדמיתה כפועלת למען הסביבה. הקמפיין גם תרם לידע, הנחשפים ידעו יותר על הפעילות של קק"ל לט"ו בשבט. דבר שני, כיוון שהוחלפו פרזנטור ושפה, היא ממליצה לשמור על השפה כי נראה שהיא התקבלה בצורה מאוד טובה. כמו כן היא ממליצה לבדוק את הפרסום ברדיו, גם מבחינת השקעה וגם מבחינת התרומה.



### מזכירות החברה

רונית בויטנר שואלת האם עלות הקמפיין מצדיקה את התועלת שלו. גב' הירשנזון השיבה שהיא יכולה לומר שההשקעה גרמה לאימפקט טוב מאוד. לדברי היו"ר, הוועדה תקבל את החומרים הכתובים של הקמפיין ותוקדש לכך ישיבה נוספת בה ילמדו את הנושא, יעירו הערות ויגיעו למסקנות לגבי הקמפיין הבא.

לדברי דניאל אבידור, נראה שהנושא של שימור יערות ונטיעות קיבל את הציון הגבוה ביותר מבחינת האפקטיביות של הקמפיין וזה דבר שחשוב לדעת לגבי ההמשך. באשר לנושא של פיקוח ושיקום שמורות ואתרי טבע, לא נראה שהייתה לקמפיין השפעה ומאחר שזה נושא חשוב בקק"ל יש להקפיד עליו בקמפיינים הבאים.

צחי משה מפרט את הנתונים שהתקבלו מחברת יפעת בקרת תקשורת באשר לחשיפה ולפעילות התקשורתית של קק"ל בכל אמצעי המדיה. ציון איכות החשיפה עמד בשנת 2022 על 8.6 מתוך 10 ונרשמה אקטיביות תקשורתית של 81%. הנתונים גבוהים יותר משנה קודמת ואלו נתונים שמעידים על עבודה אקטיבית של אגף הדוברות. מדובר על היקף חשיפה בשווי של 29.6 מיליון שקלים, 2,197 אייטמים. צחי משבח את עבודתן הטובה של דוברת קק"ל נעה סער ושל אורטל גנון.

5. שונות

חיים כהן, יו"ר הוועדה

תאריך: 06/07/2023

שעה: 13:34



## מזכירות החברה