



## מזכירות החברה

### פרוטוקול

### ישיבת ועדת כספים מס' 24/4, לשכה ראשית ירושלים

יום רביעי, י' אב תשפ"ד, - 14/08/2024 15:00 - 17:00

#### חברים:

יו"ר הוועדה - גדי מאירי

אלירן שמואל-חי (נוכחות בזום); גדי פרל (נוכחות בזום); דויד בן ציון (נוכחות בזום); דניאל אבידור; חגי מיורך; ניסן צ'ליק; שמואל ליטוב

#### חסרים:

חיים מנחם; יוסי קטריבס; יעקב בכר; ליאור טרגן; לינה רסקין; סיבוני עמיחי; שרמן יהושע

#### משתתפים:

יועץ משפטי: עו"ד דורית חבני

עו"ד אביתר יצחק הלוי; איתן גינזבורג (נוכחות בזום); אלי כהן; אליה אטלן; אליהו גפני (נוכחות בזום); אליחי בן ישי; גידי אייזן; גלי סיטון; דוד מזרחי; דנית אמיתי; יאיר לוטשטיין; יובל ייני; ייטב פרץ; ליאורה כהן-נצר; עו"ד מוריה אברמוביץ (נוכחות בזום); נתנאל דיין; עמית צומן; עמית עמר; קשת פרתם (נוכחות בזום); רועי אבקסיס (נוכחות בזום); ד"ר רועי אלקבץ

#### סדר יום:

1. אישור פרוטוקול מס 24/3 מיום 13/06/2024
2. קהילות משימתיות להתיישבות בפריפריה - העמדת פיקדון משותף עם הבנק/ מוסדות פיננסיים
3. אישור המקור התקציבי לפרויקט מחולל מפנה - קמפוס חינוכי ביישוב אלעד
4. תב"ר קליטת קהל - שינוי ייעוד בסעיפי התב"ר
5. תקצוב פרויקטים במסגרת תוכנית "נוער בסיכוי"
6. דיווח על גידול בהכנסות לשנת 2024 - מכלול המקרקעין (דיון חסוי)
7. הצגת הליך הפקת לקחים קולות קוראים

#### תמצית דיון והחלטות:

1. אישור פרוטוקול מס 24/3 מיום 13/06/2024

#### עיקרי הדיון:

הפרוטוקול יובא לאישור בישיבה הבאה.

2. קהילות משימתיות להתיישבות בפריפריה - העמדת פיקדון משותף עם הבנק/ מוסדות פיננסיים

#### עיקרי הדיון:

גדי מאירי פתח את הישיבה עם דברי שבח לדויד בן ציון על תוכניתו המרגשת, שזכתה לתגובות חיוביות רבות. גדי ציין כי על סדר היום של הישיבה ישנם שבעה נושאים, אך ביקש להתמקד בשני נושאים מרכזיים שאינם כוללים הצעות החלטה. כיו"ר ועדת הכספים, הוא רואה חשיבות בכך שהוועדה תבחן באופן תקופתי את השימוש בכספים, כדי לוודא יעילות ופיקוח על התקציבים. לאחר דברי הפתיחה, גדי הזמין את יובל ייני, מ"מ מנכ"ל ומנהל חטיבת הכספים, לומר מספר מילות פתיחה לפני העברת רשות הדיבור לחגי מיורך חגי יתחיל בהצגת הנושאים. בין הנושאים שעלו לדיון היו מחולל המפנה שנדון במפ"ק, השלמת המקור התקציבי הדרוש לפרויקט, וכן עדכונים בנוגע לתחזית ההכנסות הצפויה בתחום המקרקעין.

יובל ייני הבהיר כי הפרוטוקול לא יובא לאישור בישיבה זו, אלא בישיבה הבאה. לאחר מכן, הוא נתן עדכון סטטוס לגבי תהליך בניית ואישור התקציב הדו-שנתי של קק"ל לשנים 2024 ו-2025. יובל הדגיש כי עבודת המטה התקיימה כמתוכנן, וכי הוועדות הדירקטוריוניות צריכות להשלים את כינוסן כדי לעמוד בלוחות הזמנים. הוא ציין את חשיבות השלמת הכינוסים לאחר החופשה המרוכזת.



## מזכירות החברה

לאחר מכן, דני אבידור העלה שאלה לגבי ההסדר עם רמ"י. יובל ייני הסביר כי ישנם כמה נושאים מרכזיים בהקשר זה, כולל הסכם עם המועצה והליכים משפטיים חשובים. בין הנושאים המשפטיים נכללו תביעה לגילוי נתונים ותביעה הקשורה לחלף היתר השבחה. יובל ציין כי הם נמצאים בטיוטות הסכם מתקדמות עם רמ"י. יובל ייני עדיין לא נחתם, ולכן דברים עשויים להשתנות. יובל הזכיר שלושה נושאים מרכזיים ביחסים עם רמ"י: הסכם עם המועצה, תביעה לגילוי נתונים, ותביעה הקשורה לחלף היתר השבחה. הוא ציין שהתקדמו משמעותית ושיש תקווה להשלים את התהליך לפני חגי תשרי.

גדי מאירי הוסיף שהמטרה היא לסגור את התקציב הדו-שנתי עד סוף ספטמבר. הוא הדגיש את חשיבות כינוס הוועדות הנדרשות לסיום התהליך, וציין שכבר נעשו מאמצים בתחום תקציב החינוך, שצפוי להתכנס בתחילת ספטמבר.

גדי מאירי פתח את הדיון בנושא הקהילות המשימתיות להתיישבות בפריפריה, והסביר כי הנושא נדון בוועדת הכספים מכיוון שהוא קשור לכספים ולשימוש בהם. הוא הדגיש את החשיבות של הקהילות המשימתיות בפריפריה הגיאוגרפית והחברתית של ישראל, אשר תורמות לחוסן החברתי והחינוכי באזורים אלו, במיוחד במקומות בהם מערכת החינוך סובלת מבריחת תושבים.

גדי ציין כי קק"ל מכירה את החשיבות של קהילות אלה, אשר פועלות לחיזוק מערכת החינוך ולהבאת חינוך ערכי וציוני לאזורים הללו. הוא התייחס לכך שאחד החסמים המרכזיים בפני הקהילות המשימתיות הוא נושא הדיון. הקהילות הללו מתאגדות כעמותות או אגודות שיתופיות ולכן נאלצות לקחת הלוואות בתנאים מסחריים עם ריביות גבוהות יותר ממשכנתאות אישיות, מה שמעכב את פיתוח הקהילות בפריפריה.

לאחר עבודה מאומצת, הוצע פתרון שבו קק"ל תעמיד פיקדון באחד המוסדות הפיננסיים, שיאפשר לבנקים לצמצם את הפער בין תנאי הלוואות שניתנות לקהילות המשימתיות לתנאי משכנתאות אישיות, וכך לסייע לקהילות להתפתח ולצמוח בפריפריה.

חגי מירק התייחס להלוואות הניתנות לקהילות המשימתיות והסביר כי הפתרון המוצע הוא לצמצם את הפער בריביות בין הלוואות מסחריות לריביות משכנתא, עבור קהילות המתאגדות כעמותות או אגודות שיתופיות. הוא הדגיש שהמטרה אינה לתת מתנות אלא לסייע ולפתור את הבעיה באופן שמאפשר לקק"ל לקחת חלק פעיל וחוקי בסיוע זה. חגי הביע בטחון בכך שמהלך זה יאפשר לקהילות המשימתיות להיות פעילות וצומחות במשך שנים רבות.

דני אבידור הוסיף שמכיוון שהבנקים יזכו לפיקדון מקק"ל, הסיכון שלהם ירד משמעותית, מה שמאפשר להם להציע ריביות אטרקטיביות יותר. הוא הציע שהבנקים לא רק ישוו את תנאי הלוואות לתנאים של משכנתאות פרטיות, אלא אפילו יציעו ריביות טובות יותר, דבר שיגרום להיענות רבה יותר מצד הקהילות.

גדי מאירי ביקש התייחסויות נוספות לנושא. אבידור יצחק הלוי הדגיש את החשיבות של שמירה על ריבית מותאמת לשוק כדי להימנע מהטבות יתר שעלולות להוות בעיה עבור חלף (חברה לתועלת הציבור). הוא הסביר שהלשכה המשפטית עבדה לא רק על הניסוחים אלא גם על המהות, במיוחד בהקשר להנחיות רשם ההקדשות למתן הלוואות של עמותות.

דני אבידור, בעל ניסיון בתחום הבנקאות, הדגיש את חשיבות ניצול הכוח הכלכלי של קק"ל כדי להשיג ריביות טובות יותר עבור הקהילות המשימתיות. הוא הציע לנצל את המעמד של קק"ל כדי להשיג תנאים טובים יותר עבור הקהילות, ולא להסתפק בריבית מותאמת לשוק.

שמוליק ליטוב בירך על הרעיון והוסיף כי מדובר בצעד פורץ דרך והתחלה מצוינת לנושאים שהועלו בדיון. איתן גינצבורג הצטרף לישיבה, וגדי מאירי בירך אותו לשלום. שמוליק ליטוב חזר על דבריו. ביקש להבין את פרטי המנגנון הפיננסי המוצע: מה יהיה הגובה של ההון העצמי שיצטרפו לשי, מה תהיה החשיפה של קק"ל במקרה של שעבודים, ומה יקרה אם יהיו זכויות בנייה נוספות בנכס הנרכש.

גדי מאירי השיב שלשאלות אלו יינתן מענה על ידי חטיבת הכספים, שתעבוד על קביעת תנאי הסף והקריטריונים. הוא הבטיח שבסיום העבודה יובא העניין לדיון נוסף בוועדה. ניסן צ'ליק הביע הסכמה עם שמוליק ליטוב, אך גם הזהיר מפני עיכובים מיותרים שעלולים להיווצר אם יוסיפו "מקלות בגלגלים" לתהליך. גדי מאירי הציע לאשר את הצעת ההחלטה בישיבה זו, כאשר הדרג הביצועי ימשיך בעבודת המטה ויצג את התוצאות לוועדה, מבלי לפתוח את ההחלטה להצבעה מחודשת. שמוליק ליטוב הסכים עם ההצעה אך ביקש שתהיה אפשרות לדירקטורים לשאול שאלות וללטש פרטים אם יידרש בעתיד. ניסן צ'ליק הסכים שיש לשמור על גמישות בעתיד, אך גם להימנע מעיכובים מיותרים כעת.

יובל ייני פירט כי קק"ל תעמיד פיקדון של 50 מיליון ש"ח, כאשר יתרת המימון תגיע מהבנק, מה שמעלה את סכום הפרויקט הכולל ל-100 מיליון ש"ח. הוא הסביר שהפיקדון של קק"ל יהווה מחצית מהמימון, והפיקדון ישמש כבסיס להלוואות נוספות ככל שהמשכנתאות יוחזרו לאורך השנים.

יובל ייני הסביר שהמהלך עדיין בשלבים ראשוניים, ושלא ניהלו עדיין משא ומתן עם הגופים הפיננסיים. הוא הדגיש כי לקק"ל אין את המנגנון או הניסיון לבצע בנושא, ולכן חשוב שהבנק, שיש לו את התשתית והניסיון, יוביל את התהליך, וקק"ל תצטרף ותגן על עצמה באמצעות הגנות בנקאיות.

יובל העלה נקודה נוספת, מציין כי קיימת אפשרות שהקרן שהעמידה קק"ל לא תחזור במלואה, בגלל אפשרות של "דיפולטיס" בהלוואות, דבר שעלול לגרום לאיבוד חלק מהקרן. הוא הדגיש שזהו סיכון שצריך לקחת בחשבון.

ניסן צ'ליק שאל על הגופים שיהיו מעורבים במשא ומתן, ויובל השיב שהמשא ומתן ייערך עם גוף פיננסי, שיכול להיות בנק או חברת ביטוח למשל. וכי מוקדם מדי לקבוע כיצד ייראה מבנה המשא ומתן עם הבנקים או הגופים הפיננסיים, וכל האופציות עדיין פתוחות. הוא הבטיח שבסיום עבודת המטה, הקריטריונים והמנגנון יובאו



## מזכירות החברה

ההצגה לפני שהמיזם יתחיל בפועל. הוא ציין שאם ייווצרו רווחים מהפיקדון, 50% מהם יישארו בק"ל. דני אבידור הדגיש את החשיבות של מיקוד הפרויקט בפריפריה, כדי להימנע מהסטה לאזורים אחרים שעלולים ליצור בעיות. שמוליק ליטוב הסכים עם ההדגשה על הפריפריה והציע לתעדף גם את הפריפריה החברתית. גדי מאירי סיכם בכך שהביע תקווה שהפרויקט יצליח ויסייע רבות להתיישבות צעירים בפריפריה. דני אבידור העלה רעיון למנף את ההסכם עם JNF, והציע להשתמש בכספים מההסכם לפיקדון, שכן המיזם מתאים בדיוק למטרותיהם.

גדי מאירי הקריא את הצעת המחליטים שכוללת מספר סעיפים עיקריים:

1. פיקדון בסך 50 מיליון ש"ח יעמוד לרשות גוף פיננסי שיבחר (כגון בנק או חברת ביטוח) להעמדת מסגרת אשראי דמוי משכנתא לרכישת נכסים לדיוור על ידי קהילות משימתיות.
2. תנאי התאגידים שיקבלו את ההלוואות: הם צריכים לפעול ללא מטרות רווח, לקיים פעילות חברתית וחינוכית, ולהתמקד בהתיישבות ארוכת טווח.
3. השימוש בהלוואות יהיה לרכישה ובינוי של נכסים לדיוור בלבד עבור חברי התאגיד.
4. הגבלות נוספות כוללות התיישבות עירונית בלבד, הלוואות לתקופה של עד 25 שנה, ותנאים סבירים כמקובל בשוק.

ההצעה אושרה פה אחד, מלבד דני אבידור שלא השתתף בהצבעה מאחר שלא הבין את סעיף 6, שבו צוין כי מחצית מהפירות של הפיקדון, אם יהיו, יישארו בק"ל.

בהמשך הדיון, דני אבידור הביע חוסר הבנה לגבי סעיף 6, שם צוין כי בסוף תקופת ההלוואה, אם יהיו לפיקדון פירות, מחצית מהם יישארו בק"ל. חגי מיורק הסביר שזה מתייחס לעובדה שהבנק יעמיד סכום נוסף למסגרת, כך שהמסגרת תהיה כפולה, ולכן הפירות יתחלקו. ניסן צ'ליק הבהיר שלא מדובר במימון מלא מצד קק"ל אלא בשיתוף פעולה עם הבנק.

דני אבידור העלה שאלות לגבי סעיף 6 בהצעת החלטה, בו צוין כי מחצית מהפירות של הפיקדון יהיו שייכים לקק"ל בסוף תקופת ההלוואה. דני טען שהניסוח בסעיף לא ברור ולא תואם את ההבנה שלו, לפיה קק"ל אמורה לקבל את כל הפירות מהפיקדון שהיא העמידה.

אביתר יצחק הלוי ויובל ייני הסבירו כי מדובר במודל בו קק"ל מעמידה 50 מיליון ש"ח והגוף הפיננסי מעמיד סכום נוסף של 50 מיליון ש"ח, כך שהפירות מתחלקים בין קק"ל והגוף הפיננסי. אביתר הציע לשנות את מיקום המשפט המדובר בסעיף כדי להבהיר את הכוונה, אך דני עדיין הביע חוסר הסכמה עם החלוקה של הפירות. גדי מאירי ניסה להבהיר כי הניסוח בעברית הוא נכון וכי הפירות מחולקים בהתאם לסכום הכולל שמעמידים שני הגורמים (קק"ל והגוף הפיננסי). יובל ייני ציין שהפיקדון של קק"ל מהווה מחצית מהסכום הכולל, ולכן הפירות מתחלקים בהתאם.

דני אבידור הציע להוסיף הבהרה שהפירות מחולקים בהתאם לחלקה של קק"ל בפיקדון. החלטה: לאחר שההבהרה הוכנסה לפרוטוקול, דני הצטרף להצבעה בעד ההצעה. ההצעה אושרה פה אחד על ידי כל חברי ועדת הכספים.

### החלטה מס' 24010401/3

א. ועדת הכספים מאשרת להעמיד פקדון או פקדונות בסך כולל של 50 מלש"ח למוסד פיננסי כדוגמת בנק, חברת ביטוח, חברת כרטיסי אשראי או אגודת אשראי ופיקדון, מורשים כדון בישראל על פי תנאי הסף והקריטריונים שיקבעו על ידי חטיבת הכספים (להלן: "הגוף הפיננסי") אשר ישמש להעמדת מסגרת אשראי דמוי משכנתא לרכישת נכסים לדיוור (מגורים) ע"י קהילות משימתיות בתנאים מיטיבים וישועבד לטובת הגוף הפיננסי הרלוונטי להבטחת האשראי. ב. הגוף הפיננסי יוכל להעמיד את המסגרת ע"פ העקרונות הבאים: 1. רכישה ע"י תאגיד משותף שפועל ללא מטרות רווח (אגודה שיתופית, עמותה או חברה לתועלת הציבור) של קהילה משימתית בלבד. 2. תקנון התאגיד קובע כי מטרת התאגיד הינה פעילות חברתית וחינוכית, התיישבות ארוכת טווח באיזור בו מתגוררים חברי התאגיד וכי התאגיד לא יקיים פעילות מסחרית או עסקית (לרבות חלוקת רווחים לחברי הקהילה). כל שינוי של הוראה זו יביא לביטול ההלוואה והתאגיד יחויב להחזירה. קהילה משימתית היא קהילה החברה בתנועה או רשת המיוצגת תחת ארגון גג המוכר ע"י משרד ממשלתי. 3. רכישה או בינוי של נכסים לדיוור (מגורים) בלבד עבור מגורי חברי התאגיד וכל עוד הם חברי התאגיד. הזכויות בנכס ישארו של התאגיד ולחברים הגרים יוענקו זכויות של שוכרים. 4. המדובר בהתיישבות עירונית בלבד. 5. הלוואה לתקופה של עד 25 שנה. 6. תנאי ההלוואה יהיו סבירים כמקובל בשוק לרבות שיעור הריבית, תנאי החזר, בקרה נאותה על החזר הכספים וכו'. כל הטיפול יהיה על ידי הגוף הפיננסי בלבד ובסוף תקופת ההלוואה, מתחייבים להחזיר לקק"ל את מלוא הפיקדון. 7. ככל שיהיו לפיקדון פירות הם יהיו שייכים לקק"ל, בהתאם לחלקה בפיקדון. תיערך התקשרות וייחתמו חוזים המסדירים את הנושא ואת זכויות קק"ל. הדבר יטופל על ידי חטיבת הכספים ביחד עם הלשכה המשפטית. ג. המקור התקציבי יהיה מיתרות קק"ל הפנויות מעל כרית הביטחון. ד. הנושא יובא לדיון ואישור הדירקטוריון.



## מזכירות החברה

**הצבעה:**  
אושר פה אחד

### 3. אישור המקור התקציבי לפרויקט מחולל מפנה - קמפוס חינוכי ביישוב אלעד

#### עיקרי הדיון:

גדי מאירי הציג את פרויקט "מחולל מפנה - קמפוס חינוכי ביישוב אלעד", וציין שהפרויקט כבר אושר פה אחד בוועדת מפ"ק וכעת מובא לדיון בוועדת הכספים לצורך אישור המקור התקציבי. דויד בן ציון, שהציג את הפרויקט, תיאר אותו כפרויקט משמעותי המיועד להקים מרכז שיכונני שייתן מענה לאוכלוסיות עם צרכים מיוחדים, כולל ילדים אוטיסטיים, נכים, ובעלי מוגבלויות שונות, וכן מבוגרים שנפגעו בתאונות דרכים או כתוצאה מהמלחמות. המרכז צפוי לשרת יותר מ-200,000 ישראלים ולהוות מענה חיוני לשיקום והתפתחות של אוכלוסיות אלה. דויד הדגיש את החשיבות של הפרויקט בפריפריה הגיאוגרפית והחברתית של ישראל, וציין את מחויבותה של קק"ל לסייע לאוכלוסיות מוחלשות. דויד הדגיש כי הפרויקט מיועד לשרת אוכלוסייה רחבה של 200,000 תושבים באזור, כולל רשויות כמו ראש העין, אלעד, כפר קאסם ומערב השומרון. מדובר במרכז שיקומי וחינוכי שישרת אנשים עם מוגבלויות שונות וייתן מענה לאוכלוסיות מוחלשות בפריפריה החברתית והגיאוגרפית. ירון אוהיון הוסיף פרטים מקצועיים על הפרויקט, כולל גודל המבנה (כ-5.6 מ"ר) ועלות הפרויקט (57 מיליון ש"ח), כאשר 45 מיליון ש"ח ממומנים על ידי גורמים שונים כמו ביטוח לאומי ומשרד הרווחה. קק"ל נדרשת להשתתף ב-10 מיליון ש"ח. הפרויקט יספק תעסוקה לכ-200 עובדים מקומיים ועתיד לשמש גם לשיקום חיילי צה"ל, אם משרד הביטחון יבחר לשתף פעולה. גדי מאירי הוסיף כי במסגרת התקציב של 95 מיליון ש"ח שהוקצה לפרויקטים מחוללי מפנה, הפרויקט הנוכחי מצריך תוספת של 5 מיליון ש"ח מהיתרות, וזאת לאחר שאושר בוועדות הקודמות. ניסן צ'ליק שאל לגבי הנתון של 200,000 תושבים, ודויד הבהיר שהמספר מתייחס לאוכלוסייה הכוללת של האזור ולא למספר האנשים שיזדקקו לשירותי המרכז. גדי מאירי ציין כי מדובר בפרויקט רחב היקף בעלות של 57 מיליון ש"ח, כאשר קק"ל היא אחת השותפות במימון. לאחר שדנו בפרויקט, גדי מאירי הציע את הצעת המחליטים, לפיה ועדת הכספים מאשרת את המקור התקציבי לפרויקט בסך 10 מיליון ש"ח. הסכום יגיע מיתרה של 5 מיליון ש"ח שנותרה מתקציב פרויקטים מחוללי מפנה, ו-5 מיליון ש"ח נוספים מיתרות פנויות של קק"ל. ההחלטה עברה פה אחד ותובא לאישור דירקטוריון קק"ל. לאחר ההצבעה, גדי מאירי עבר לסעיף הבא בסדר היום, שיציג ירון.

#### החלטה מס' 24010402/3

ועדת הכספים מקבלת את המלצת ועדת מפ"ק מיום 8.7.24 ומאשרת את המקור התקציבי המבוקש לפרויקט להקמת קמפוס חינוכי התפתחותי לשיקום ורווחה בעיר אלעד כמפורט בדברי ההסבר במסגרת הכרתו כפרויקט מחולל מפנה שיובא לאישור הדירקטוריון. המקור התקציבי בסך של 10 מלש"ח לפרויקט מחולל המפנה בעיר אלעד יהיה מיתרה בסך 5 מלש"ח אשר נותרה בתקציב פרויקטים מחוללי מפנה, ו-5 מלש"ח נוספים מיתרות פנויות מעבר לכרית הביטחון. החלטה זו תובא לאישור דירקטוריון קק"ל.

**הצבעה:**  
אושר פה אחד



## מזכירות החברה

### 4. תב"ר קליטת קהל - שינוי ייעוד בסעיפי התב"ר

#### עיקרי הדיון:

בדיון שהתקיים על תוכנית "קליטת קהל" ושינוי ייעוד בסעיפי התב"ר (תקציב בלתי רגיל), ירון אוהיון הסביר את הצורך בביצוע שינויים בתוכנית שאושרה בפברואר 2022. תוכנית "קליטת קהל" המקורית לשנים 2021-2023 אושרה על ידי דירקטוריון קק"ל והתוותה את המדיניות לקליטת קהל ולהשקעות בפרויקטים תשתיתיים שונים. עם זאת, מאז האישור עבר זמן רב, ונסיבות שונות, כולל המלחמה האחרונה, יצרו צורך בהתאמות ושינויים בתוכנית המקורית.

ירון ציין כי התקבלה החלטה בדרג המקצועי שלא להתחיל פרויקטים חדשים בשנת 2024, אלא להשקיע בהשלמת פרויקטים קיימים. בשל כך, נדרש לבצע שינויים בסעיפי התב"ר הקיימים ולהסיט כספים שלא מומשו במלואם לפרויקטים הנמצאים בתהליכי ביצוע, כדי להשלים אותם כראוי. ירון הדגיש שהשינויים נועדו להבטיח ניהול אפקטיבי של המשאבים ולסיים את הפרויקטים שהחלו בשנים קודמות. בנוסף, ירון עדיין הוא מתכנן להציג בפני ועדת מפ"ק במהלך ספטמבר ואוקטובר 2024 את תוכנית "קליטת קהל" החדשה שתתווה את המדיניות לעשור הבא, ותציג את התכנון האסטרטגי של קק"ל בנושא קליטת קהל לשנים הבאות.

בסיום הדיון, גדי מאירי העלה להצבעה את ההצעה לשינוי ייעוד בסעיפי התב"ר, כפי שהומלץ על ידי ועדת מפ"ק. ההצעה אושרה פה אחד על ידי ועדת הכספים ותועבר לאישור הדירקטוריון של קק"ל. החלטה: ועדת הכספים אישרה שינוי ייעוד בסעיפי התב"ר קליטת קהל. גדי מאירי הציג נוהג חדש שהוא מתכוון להנהיג בוועדת הכספים של קק"ל. הוא הסביר כי מעתה, מדי פעם יובאו לדיון נושאים שהוועדה מתקצבת בכספים משמעותיים, ואנשי המקצוע שעוסקים בפרויקטים אלו יוזמנו להסביר על עבודתם. המטרה היא לבחון את העלות מול התועלת של ההשקעות של קק"ל בפרויקטים הללו, כדי להבין טוב יותר את ההשפעה של ההשקעות. גדי מאירי ציין כדוגמה את הנושא של "נוער בסיכון" כפרויקט חשוב שנדון בוועדה. בנוסף, הוא דיבר על חשיבות השימוש בקולות קוראים, שהם מנגנון שוויוני ונאות המאפשר לכל גוף העומד בקריטריונים להגיש בקשה למימון. עם זאת, הוא הצביע על הבעיות שנתקל בהן בקק"ל, כגון הזמן הארוך שנדרש למימוש קולות קוראים וחלקם שלא מגיעים לכדי מימוש. במהלך הדברים, נכנסו לחדר שמעון אבוחצירא, אבי מוסן ושר שלום גרבי.

#### החלטה מס' 24010403/3

ועדת הכספים מקבלת את המלצת ועדת מפ"ק ומאשרת את שינוי הייעוד של סעיפי התב"ר, כפי שפורטו וצורפו לדברי ההסבר. החלטה זו תובא לאישור דירקטוריון קק"ל.

#### הצבעה:

אושר פה אחד

### 5. תקצוב פרויקטים במסגרת תוכנית "נוער בסיכוי"

#### עיקרי הדיון:

גדי מאירי הציג נוהג חדש שבו נושאים שהוועדה מתקצבת בכספים משמעותיים יובאו לדיון, וההיבטים השונים שלהם ייבחנו, כולל ניתוח עלות מול תועלת. במסגרת הדיון הנוכחי, גדי מאירי ביקש לבחון את ההשקעה בתוכנית "נוער בסיכוי" כדי להבין את התועלת מול ההשקעה. שר שלום גרבי, יחד עם שמעון אבוחצירא ואבי מוסן, הציגו את הפרויקטים המרכזיים בתוכנית "נוער בסיכוי". גרבי הדגיש כי חינוך והשקעה בנוער הם תהליכים ארוכי טווח שקשה למדוד אותם באותם כלים שמשמשים בהם למדידת פרויקטים פיזיים, כמו בנייה. הוא תיאר שני פרויקטים מרכזיים בתוכנית: "נוטעים יחד", שמיועד לנוער בסיכון ברשויות השונות, ותוכנית החוות שמתקיימת ברחבי הארץ, כולל ביהודה ושומרון. גרבי ציין כי הם עובדים בשיתוף פעולה עם רשויות וגורמים מקצועיים במטרה לאתר ולטפל בנוער בסיכון, תוך עבודה עם ילדים שזקוקים להכוונה ותמיכה כדי לחזור למסלול נכון. גרבי הדגיש כי הם לא מעבירים כסף ישירות לחוות או לגורמים לא חוקיים, אלא משקיעים בילדים עצמם. גדי מאירי שאל שאלה ממוקדת לגבי דיוק בנוגע לחוות במטה בנימין, שבה הילדים גרים, ושאל אם מדובר בחוות בלתי חוקיות, ובתגובה, גרבי המשיך להסביר על אופי העבודה עם הילדים, ועל כך שמדובר בפרויקט שמסייע להם להשתקם ולהתגייס לצה"ל.

שר שלום גרבי הודה כי חלק מהחוות שבהן מתקיימות פעילויות לנוער בסיכון הן חוות לא חוקיות. עם זאת, הוא הדגיש כי הכסף שמושקע בפרויקט אינו מועבר ישירות לחוות, אלא משמש למימון פעילויות חינוכיות שמטרתן לשקם את הנוער ולהכשיר אותם להשתלבות בחברה, בשירות משמעותי בצה"ל או בשירות לאומי.



## מזכירות החברה

גדי מאירי ביקש הבהרות לגבי התזרים של הכספים – על מה בדיוק מוציאים את הכסף בפרויקטים הללו, כגון האם הכסף מושקע בבניית תשתיות בחוות או בפעילויות חינוכיות ישירות עם הנוער. הוא גם ביקש לקבל נתונים על היקף הנוער שמשותף בפרויקטים ברחבי הארץ.

דני אבידור שאל על ההבדל בין חוות למאחזים לא חוקיים, וגירבי הסביר שחוה מתייחסת למקום קטן ומבודד שבו מגדלים בעלי חיים, ולא למאחז שבו יש מספר קרוואנים. הוא הבהיר שחוות הן מבנים בודדים ולא דווקא מקום מגורים מסודר.

גדי מאירי התייחס לצורך בהבהרה של המונחים השונים כמו "גבעה", "מאחז", "חוה", בעקבות הדיון על פעילות הנוער בחוות לא חוקיות. שר שלום ג'רבי ואבי מוסן הבהירו כי כל הכספים שמושקעים בפרויקטים החינוכיים מופנים לתוכניות חינוכיות בלבד ולא לתשתיות או רכישת ציוד לחוות. ג'רבי הדגיש שהכל נעשה בשקיפות מלאה, ושם הדירקטוריון יחליט להפסיק את הפעילות בחוות מסוימות, הם יפסיקו את המימון. אבי מוסן הציג את ההקמה והפיתוח של יחידת "נוער בסיכון" בחטיבת החינוך של קק"ל, אשר נבנתה יש מאין בשלוש השנים האחרונות. הוא הסביר שהיחידה מתמקדת באיתור בני נוער בסיכון במקומות שהם בוחרים לשהות בהם, כולל במקומות לא קונבנציונליים כמו חוות ביהודה ושומרון, שהם עבור הנוער המקומות הבטוחים מבחינתם.

המצגת שהוכנה נועדה להציג את התוכניות והפעילויות שהיחידה מקיימת, תוך התמקדות בפרטים המעניינים את חברי הוועדה, כפי שנשאלו במהלך הדיון.

אבי מוסן הציג את הפעילות של מחלקת נוער בסיכון בקק"ל, המתמקדת באיתור וטיפול בני נוער בסיכון ברחבי הארץ. אבי מוסן הסביר שהמטרה היא לעזור למצות את כישוריהם ולהפוך לאזרחים נורמטיביים שתורמים לחברה במקום להפוך לנטל עליה.

דני אבידור שאל מי בדיוק אחראי על איתור בני הנוער, האם זו מחלקת החינוך של קק"ל או מחלקות הרווחה המקומיות. אבי מוסן השיב שהנושא יטופל בהמשך המצגת.

אבי מוסן הציג את פריסת הפעילות הארצית של תוכנית "נוטעים יחד", הכוללת יישובים בצפון ובאזורים אחרים בארץ. גדי מאירי שאל לגבי התהליך, ובמיוחד כיצד היישובים מאתרים את בני הנוער בסיכון ומבקשים את עזרת קק"ל. אבי מוסן אישר שהתוכנית "נוטעים יחד" מבוססת על קולות קוראים, כאשר היישובים עצמם מאתרים את הנוער בסיכון ופונים לקק"ל לקבלת תמיכה בפרויקט.

גדי מאירי ואבי מוסן הסבירו את המנגנונים השונים בהם פועלת קק"ל לתמיכה בנוער בסיכון. מוסן הבהיר כי קק"ל פועלת בשתי שיטות עיקריות:

קולות קוראים מול יישובי מעוף: תוכנית "נוטעים יחד" מופעלת באמצעות קולות קוראים ש אליהם יכולים לגשת יישובי מעוף. היישובים שמגישים בקשות הם אלה שמאתרים את הנוער בסיכון ומבקשים את עזרת קק"ל.

מיזמים משותפים עם גופים שונים: במקרים אחרים, קק"ל פועלת דרך מיזמים משותפים עם גופים שאינם בהכרח יישובי מעוף. דוגמה לכך היא שיתוף הפעולה עם מועצה אזורית מטה בנימין. במקרים אלה, קק"ל עובדת ישירות עם הגופים המקומיים כדי לאתר ולתמוך בנוער בסיכון.

דני אבידור שאל על מהות התמיכה שמספקת קק"ל במסגרת המיזמים הללו, והובהר שהתמיכה כוללת הדרכה ושירותים אחרים שניתנים באמצעות הגופים המקומיים או בשיתוף פעולה איתם.

אבי מוסן הסביר על המנגנון של מיזמים משותפים עם רשויות כמו מטה בנימין, בו הרשות משתתפת ב-50% מהעלות הכוללת. שר שלום ג'רבי ציין שהרשויות מעדיפות לגשת לקולות קוראים על פני מיזמים משותפים, כי הן מקבלות את כל המימון כאשר הן מגישות בקשה לקול קורא.

רועי אלקבץ ביקש להעלות שאלות בנוגע למיקוד ההשקעות של קק"ל. הוא תהה האם נכון עבור קק"ל להשקיע משאבים רבים בתוכניות לנוער בסיכון, בהתחשב באתגרים רבים אחרים כמו הרס בצפון ובדרום, בעיות אנטישמיות בעולם, והתפוררות קהילות יהודיות. הוא הציג את השאלה האם זהו המיקוד הנכון להשקעת המיליונים בשלב הנוכחי והעלה תהייה לגבי הגדרת "נוער בסיכון" עד גיל 23, שהייתה לדעתו לא הגיונית. הוא קרא לבחון מחדש את הנושא לעומק ולהתאים את ההשקעות של קק"ל לצרכים העדכניים של הארגון, והדגיש שקק"ל לא אמורה להחליף את משרד הרווחה בתפקידיו. עלו מספר שאלות ונקודות מבט מנציגים שונים.

גדי מאירי הגיב לדברי רועי אלקבץ והציע להמתין להצגת התמונה המלאה של חטיבת החינוך לפני שממשיכים בדיון. הוא ציין כי חלק מהשאלות והנתונים שהוצגו עלולים להתברר כשגויים לאחר ההצגה המלאה של הנתונים.

רועי אבוקסיס, שנאלץ לעזוב את הדיון מוקדם, שיבח את ההחלטה לדון בנושא בוועדת הכספים והציג דוגמה אישית לחיוניות של הפרויקטים של קק"ל לנוער בסיכון. הוא תיאר את התרשמותו מפעילות נוער בסיכון במסגרת אחת העמותות המתמחות בנס הרים, והדגיש את החשיבות של התמיכה של קק"ל בפרויקטים חינוכיים אלו. רועי אבוקסיס טען שהפעילות של קק"ל בתחום החינוך והרווחה היא חלק ממטרות הארגון, ושבח את הצלחת הפרויקטים בהשפעה על בני נוער בסיכון.

אבי מוסן המשיך להסביר את מבנה התוכנית "נוטעים יחד", המתמקדת בנוער נושר ביישובי מעוף. הוא תיאר שהתוכנית נועדה לספק לנוער מסגרות חינוכיות, תעסוקתיות וטיפוליות כדי למנוע התנהגויות סיכון ולסייע להם להשתלב בחברה ובמסגרות המשך.

ההפעלה של התוכנית מתבצעת באמצעות גופים מפעילים, שהם עמותות שעובדות עם נוער נושר ועוברות הכשרה בקק"ל כדי להבטיח שהפעילויות יתבצעו בהתאם להנחיות קק"ל. מדריכי התוכנית מגיעים מהעמותות,



## מזכירות החברה

ולא מקק"ל ישירות, מה שמונע יחסי עובד-מעביד בין המדריכים לבין קק"ל.  
גדי מאירי ודני אבידור העלו שאלות לגבי היקף הפעילות:

מאירי שאל האם קק"ל מגבילה את מספר הנערים המשתתפים בתוכנית, והאם כדאי להשקיע במקומות עם יותר נערים בסיכון כדי למקסם את ההשפעה של הכספים המושקעים.  
אבידור ביקש לדעת את היקף ההשקעה והשפעתה: כמה נערים השתתפו בתוכנית בשנה האחרונה וכמה גופים מפעילים משתתפים כיום בתוכנית. הוא הדגיש את הצורך להבין את ה-ROI (החזר ההשקעה) על כל מטופל כדי להעריך את יעילות ההשקעה של קק"ל בתוכנית.

שאלות אלו נועדו לבדוק את האפקטיביות הכלכלית של התוכנית ולוודא שקק"ל מצליחה להגיע למספר מקסימלי של נערים בסיכון עם המשאבים העומדים לרשותה.

אבי מוסן הסביר כי לאחר התאמת הגוף המפעיל לרשות, מתבצעות ועדות היגוי המורכבות מנציגי הגוף המפעיל, קק"ל והרשות המקומית. ועדות ההיגוי משמשות למעקב ולבקרה על התוכנית, כולל הערכת עמידה ביעדים ובחינת התקדמות הנערים והנערות המשתתפים. מוסן ציין כי קק"ל נפרדה משני גופים שלא עמדו בתנאי הקול קורא והדגיש את הליווי המשפטי של החטיבה לאורך כל התהליך.  
מוסן הציג דוגמאות לתוכנית הפעולה של "נוטעים יחד" בשנת 2024, כולל הקמת עוגנים תעסוקתיים וחינוכיים אזורים, שמטרתם לספק הכשרות תעסוקתיות לבני הנוער ולאפשר להם להביא לידי ביטוי את הכישורים וההכשרות שרכשו.

גדי מאירי שאל אם נערות כלולות בתוכנית, ואבי מוסן ציין שהוא יתייחס לכל השאלות בהמשך המצגת.  
שר שלום גירבי ואבי מוסן המשיכו להסביר על מגוון הפעילויות המוצעות במסגרת תוכנית "נוטעים יחד" לנוער בסיכון. גירבי ציין כי חשוב להתאים את הפעילויות לנוער כך שהן יהיו מעניינות ורלוונטיות עבורם, אחרת הם לא ימשיכו להשתתף בתוכנית. הוא הדגיש את המגוון הרחב של תחומים שהנוער יכול לבחור מהם, כגון צילום, נגרות, גבות, טיפול בסוסים ועוד.

אבי מוסן הוסיף כי במסגרת הפעילות בשנת 2024, הנוער שלקח חלק בתוכנית השתתף גם בפעילויות משמעותיות במהלך המלחמה, כולל סיוע לאוכלוסיות מפונות, ביקור פצועי צה"ל בבתי חולים ותמיכה בחיילי צה"ל.

בהמשך, דני אבידור שאל על המונח "העתקת הפעילות לנוער מפונה למקום עבודה", ומוסן הבהיר שהכוונה היא שהפעילויות של הנוער ממשיכות גם לאחר הפינוי, כך שהם לא מתנתקים מהתוכנית למרות השינויים במקומות מגוריהם. גירבי הוסיף שהפעילות לא הופסקה למרות הפינוי, והקפידו לשמור על הקשר עם הנוער.

אבי מוסן המשיך בהצגת תוכנית החוות, המכונה "הבשורה הירוקה", המיועדת לנערות ונערים שנמצאים בחוות בפריפריה. הוא הדגיש כי קק"ל לא מעבירה תקציב לחוות עצמן אלא מתמקדת בעבודה עם הנוער השוהה בחוות. מוסן ציין שהתוכנית מיישמת ערכים ציוניים של קק"ל ומיועדת לתמוך בנוער שבחר לגור בחוות מסיבות שונות.

התוכנית שואפת לספק לנערים ולנערות ליווי והכוונה, עם מטרה לעזור להם לעזוב את החוות ולהשתלב במסגרות אחרות. כל נער ונערה מקבלים ליווי מותאם אישית ("חליפה") שיסייע להם בתהליך זה.

גדי מאירי ויאיר לוטשטיין שאלו מי המדריכים שמספקים את ההכוונה והליווי לנוער בחוות, ואבי מוסן הבהיר שאין לקק"ל מדריכים משלהם בחוות. אנשי קק"ל אינם נוכחים באופן ישיר בחוות, אלא העבודה נעשית דרך גופים אחרים או עמותות חיצוניות שמתמחות בעבודה עם נוער בסיכון.

שמעון אבוחצירא הסביר כי תוכנית "נוטעים יחד" ותוכנית החוות נבנו מתוך צורך לתת מענה לנוער בסיכון שנמצא במקומות שונים. תוכנית "נוטעים יחד" נבנתה מאפס ועובדת כיום ב-29 רשויות. תוכנית החוות נועדה לתת מענה לנוער שמגיע לחוות בפריפריה, תוך מטרה להגדיל את מספר הנערים והנערות הנמצאים בחוות ולשפר את המענים הניתנים להם.

גדי מאירי העלה שאלה לגבי ההתמקדות של קק"ל בנוער בסיכון שנמצא בחוות בלבד, כאשר ישנם נערים ונערות בסיכון במקומות רבים אחרים, כמו בדרום תל אביב ובסמטאות אחרות ברחבי הארץ, שחלקם לא נמצאים בערי מעוף. הוא ביקש להבין מדוע הוחלט להתמקד בנוער שנמצא בחוות בלבד, ולא גם באותם נערים ונערות שנמצאים במצבים קשים במרכזי הערים ובאזורים אחרים.

שמעון אבוחצירא השיב כי הנערים שמגיעים לחוות מגיעים ממקומות שונים, כולל חוף הים, כיכר החתולות ומקומות אחרים ברחבי הארץ. הוא ציין כי הנוער בסיכון נמצא במגוון מקומות, והחוות הן אחת מהמסגרות שאליהן הם מגיעים, אך לא היחידה.

גדי מאירי העלה שאלות בנוגע לאיתור הנוער בסיכון, במיוחד לגבי נוער שנמצא במקומות כמו הכנרת, חופי הים, ומקומות אחרים, והאם הם מופנים לחוות במסגרת התוכנית.

שמעון אבוחצירא הסביר כי האיתור מתבצע במקומות שונים, כולל חופי הכנרת ואחרים, ומשם מנסים לחבר את הנוער לתוכניות של קק"ל, בין אם ברשויות המקומיות או בחוות. הוא הדגיש שהחוות שאיתן קק"ל עובדת אינן מוגבלות ליהודה ושומרון, אלא פרוסות בכל רחבי הארץ, כולל מקומות כמו נהלל, מגידו, עין כרם, חוקוק, מטה יהודה, רמת הגולן והנגב.

אבי מוסן הוסיף הבהרה לגבי החוות המדוברות, והסביר כי קק"ל אינה מפנה נערים לחוות ביהודה ושומרון, אלא מתמקדת בחוות כמו "קיימא" ו"חוות שיח" שנמצאות במקומות אחרים בארץ, בהן יש מסגרות חינוכיות קיימות ומבוססות.

שר שלום גירבי הציג רשימה של החוות השונות שבהן קק"ל פועלת והדגיש כי גם החוות במטה בנימין נכללות ביישובי מעוף, מה שמקנה להן תיאורתית אפשרות להשתתף בתוכנית "נוטעים יחד" בלי להידרש לשותפות תקציבית אם היו ניגשות למכרז.



## מזכירות החברה

אבי מוסן המשיך להסביר על תהליך האיתור של נוער בסיכון במסגרת התוכניות של קק"ל. גדי מאירי שאל מי אחראי על תהליך האיתור והבהיר כי קק"ל מבצעת את האיתור באמצעות גופים מפעילים או שותפים, כגון עמותת "קיימא". מוסן ציין כי הגופים הללו מאתרים את הילדים ומשתפים פעולה עם קק"ל בתהליך זה. שמעון אבוחצירא הוסיף כי ועדות ההיגוי, המורכבות מנציגי קק"ל, החוות והרשויות, מנהלות את התוכנית. ועדות אלו מתכנסות באופן קבוע, לפחות פעם בחודש, כדי לבחון את התקדמות התוכנית, להגדיר יעדים חדשים ולתכנן את תהליך האיתור.

גדי מאירי שאל כיצד הכסף זורם במסגרת התוכנית – האם הוא מגיע ישירות לחווה או לגוף המפעיל כמו עמותת "קיימא". שר שלום גירבי הסביר שהכספים מנוהלים במסגרת המיזם המשותף, ושיש תוכנית תזרים עבודה שמגדירה כיצד מתבצע ניהול הכספים בתחילת כל פרויקט. שמעון אבוחצירא ושר שלום גירבי הבהירו את ההבדלים בין ניהול התקציב בתוכנית "נוטעים יחד" לבין תוכנית החוות. בנוגע לכספים, גירבי הסביר כי הכסף עובר ישירות לגופים המפעילים, כגון עמותת "קיימא", ולאחר מכן הם אחראים על הפעלת התוכנית. התהליך כולל איתור נוער בסיכון בשיתוף עם הרשויות המקומיות. אם גוף מפעיל לא מצליח לאתר מספיק נערים, קק"ל לא תמשיך לעבוד איתו. גירבי הדגיש כי התוכנית מתמקדת בילדים הנמצאים בקצה של החברה, וכוללת מתן שירותים כמו טיפול פסיכולוגי, הכשרות תעסוקתיות, ותוכניות חינוכיות, והכל תחת פיקוח של ועדות היגוי שמנחות את העמותות על אופן השימוש בכספים.

דני אבידור וגדי מאירי העלו שאלות לגבי חלוקת התקציב במסגרת תוכניות החינוך, במיוחד בתוכנית "נוטעים יחד". מאירי ציין כי עמותת מרחבים מקבלת תקציב של 13 מיליון ש"ח עבור 20 קבוצות, ושאל האם יש קריטריונים מסוימים לכמות הילדים בכל קבוצה. הוא הדגיש את הצורך להבין את העלות מול תועלת, כלומר, כמה כסף מושקע בכל ילד, ואם ההשקעה מצדיקה את התוצאות.

אבידור שאל אם קק"ל עוקבת אחרי הדיווחים של הגופים המפעילים, כמו מספר הילדים בקבוצות, והעלה ספקות לגבי יעילות ההשקעה. הוא ביקש להבין אם יש מעקב אחר הדיווחים והאם ייתכן שקק"ל הייתה יכולה להקים גוף עצמאי שיטפל ביותר ילדים בסכומים הנוכחיים.

שמעון אבוחצירא השיב כי בתוכנית "נוטעים יחד" הוגדר מספר מינימלי של חניכים בכל קבוצה, בין 10 ל-15 ילדים, וזאת על בסיס התקציב, הייעוץ המקצועי, והבדיקות שנעשו. אם רשות או גוף מפעיל לא עומדים ביעד הזה, קק"ל בוחנת את המצב. במקרה הצורך, הם מחליפים את הגוף המפעיל או בודקים את הרשות המקומית כדי להבין מה הבעיה, ואם אין שיפור, הם מפסיקים את העבודה עם אותו גוף או רשות.

אבי מוסן המשיך להסביר על תהליך העבודה עם נוער בסיכון במסגרת תוכנית "נוטעים יחד". הוא הדגיש כי העבודה עם הנערים והנערות חייבת להיות תהליך מתמשך ולא משהו שניתן להפסיק לאחר זמן קצר. לדבריו, אם נבנה קשר ואמון עם הנערים, חשוב לא להיעלם מהחיים שלהם כדי לא לגרום להם לחזור למצבי סיכון גדולים יותר.

אבי מוסן ציין שהם בחרו להתמקד ביישובי מעוף בהתאם להנחיות הדירקטוריון, ולא בפריסה ארצית, ובכך להבטיח מעקב ובקרה על התהליך. גדי מאירי שאל לגבי האפשרות שנערים מיישובי מעוף מגיעים למרכזים עירוניים כמו תל אביב, ואבי מוסן הבהיר כי קק"ל עובדת עם רשויות הרווחה כדי למצוא ולסייע לנערים שנמצאים במצבי סיכון, גם אם הם עזבו את היישובים שלהם.

מאירי ביקש לסכם את הדיון ולסיים את המצגת בשלושה שקפים נוספים, תוך שהוא מדגיש שהמטרה הייתה להבין כיצד הכסף המושקע בתוכניות האלה מחולק והאם הוא מנוהל ביעילות.

אבי מוסן הציג את החוות והגופים השותפים שעובדים עם קק"ל במסגרת תוכניות החינוך לנוער בסיכון, והדגיש את התהליך המחמיר שכולל הגשת תוכנית עבודה ואומדן כספי, כאשר כל חווה מחויבת להשתתף במימון המיזם לפחות ב-50%.

שמוליק ליטוב הדגיש את החשיבות של השקף שמציג את תחומי ההכשרות שניתנים לנוער במסגרת התוכנית, והסביר כי השירותים המפורטים בשקף הם אלו שהחוות חייבות להציע לנערים.

אבי מוסן המשיך והסביר כי במסגרת התוכניות, הנערים מקבלים הכשרה בעוגנים תעסוקתיים, כגון יצירת ספסלים, אדניות ושולחנות, שמהווים חלק מתהליך ההכשרה התעסוקתית. מוצרים אלו נתרמים לאחר מכן ליישובים שונים, כולל ליישובי עוטף עזה.

יאיר לוטשטיין ביקש הבהרה לגבי השקף הקודם, ואבי מוסן הסביר שמדובר בעבודות שמבצעים הנערים כחלק מההכשרה התעסוקתית שלהם, שמתקיימת בעוגנים תעסוקתיים מיוחדים שהוקמו לשם כך.

יאיר לוטשטיין ואבי מוסן דנו בצורך במקומות עוגן שמאפשרים פעילות נוספת ומשמעותית לנוער בסיכון. אבי מוסן הציג מספרים המעידים על היקף המשתתפים בפעילויות לנוער בסיכון, כולל ילדים ונוער שהיו ברחובות עד לאחרונה, ומשתלבים במסגרות תעסוקתיות או שירות צבאי ולאומי. הוא הדגיש שהמספרים משתנים כל הזמן, כיוון שהנערים עוברים תהליכים ומתחלפים.

שר שלום גירבי תיקן הבנה בנוגע ליישוב מסוים, בו צוין שהוא דרוזי בלבד, אך גדי מאירי הבהיר שמדובר ביישוב מעורב הכולל מוסלמים, נוצרים ודרוזים.

בהמשך, גדי מאירי הבהיר שמדובר בדיון ראשוני, וכי הוא מתכוון לבחון את התמיכה לנוער בסיכון בתהליך הקמת התקציב לשנים 25-26. הוא ביקש להצטרף אליו בביקור ברמת הגולן כדי לבחון את המיזם ולראות האם ניתן לייצל אותו, תוך התחשבות בכסף המושקע ובענפים הנתמכים.

לבסוף, עמית צומן ושמוליק ליטוב ביקשו להתייחס, וגדי מאירי ציין שליטוב יחתום את ההתייחסויות, תוך





## מזכירות החברה

הבעת תמיכה במיזם והכוונה לבחון את היקפו וחשיבותו.

גדי פרל הביע דאגה לגבי המיזם המשותף שנפסק, והדגיש את החשיבות של התנהלות זהירה בעתיד. הוא ציין שהעלות של 50,000 ש"ח לילד בנוער בסיכון עדיין זולה יותר מהעלות של טיפול בפרשעים בעתיד. פרל הביע אכזבה מהמעורבות של קק"ל במיזם שנפל על רקע בעיות פוליטיות ואמריקאיות, והזהיר מהאפשרות להאשים את קק"ל במעורבות בפרויקטים שנויים במחלוקת. הוא ציין מקרה מביך בו ילד עם חולצת קק"ל התנהג באלימות, והביע שמחה על הפסקת המיזם, אך קרא להימנע מהכנסת קק"ל לסיטואציות דומות בעתיד, כיוון שהנושא הוא חשוב וקדוש.

יאיר לוטשטיין ביקש להציג מחדש שקף המציג נתונים על שתי תוכניות לנוער בסיכון, תוך התמקדות בשאלות הנוגעות להיקף ההשקעה הכספית בכל תוכנית ומספר החניכים בכל אחת מהן. לוטשטיין ציין שמדובר בכ-345 נערים ונערות בתוכנית החוות ו-430 נערות בתוכנית נוטעים יחד, ושאל כמה כסף מושקע בכל אחת מהתוכניות הללו.

גדי מאירי השיב שההשקעה בתוכנית נוטעים יחד היא 21,120,000 ש"ח על פני 34 רשויות, ובתוכנית החוות היא 7,400,000 ש"ח. עם זאת, דני אבידור העיר שהתשובה לא ענתה במדויק על השאלה של לוטשטיין, שהתעניין בעלות הממוצעת לכל ילד. בנוסף, אבידור שאל האם הרשויות המקומיות או מחלקות הרווחה והחינוך משתתפות במימון התוכניות, והאם נעשתה פנייה אליהם לשיתוף פעולה, מתוך הנחה שזה היה מהלך טבעי ומתבקש.

שר שלום גירבי הסביר כי הרשויות המקומיות בהן פועלות התוכניות הן רשויות עניות, ולכן לא יכולות להשתתף במימון. הוא ציין כי קק"ל משקיעה 2,000,000 ש"ח בשנה בהפעלת בתי קק"ל, אחרת הרשויות לא היו מפעילות אותם. גירבי הדגיש כי כאשר משרד הרווחה מציע תוכניות בשיתוף הרשויות, דרישה של 25-30% השתתפות כספית גורמת לכך שרשויות רבות לא ניגשות לתוכניות. גירבי הסביר שוועדת ההיגוי נועדה לרתום את הרשויות לפעילות מבלי להתנות זאת במימון כספי מצידן. במקום זאת, הרשויות משתתפות בדרכים אחרות כמו מתן תוכניות חינוכיות קיימות, מימון פסיכולוגים או עובדים סוציאליים, ומתן מקום לפעילות.

עמית צומן הציג את ניסיונו בעבודה עם נוער בסיכון במהלך שירותו הצבאי כמפקד חוות השומר, והביע תמיכה חזקה בתוכניות לנוער בסיכון. הוא ציין שהמפגש עם הנוער בחוות שונות ובצבא הראה לו את ההשפעה החיובית והמשמעותית של התוכניות, והדגיש שההשקעה בנוער בסיכון, כמו 60,000 ש"ח לכל ילד, חוסכת למדינה מיליוני שקלים בטווח הארוך, בכך שהיא מונעת מהם להגיע לעולם הפשע והכלא. עמית הציע לבקר בחוות רימון ובנירים בערים, ולראות את התהליך השלם שמוביל נוער בסיכון להצלחה בצבא, כולל תפקידי לוחמים וקצינים.

שמוליק ליטוב הדגיש את חשיבות הנושא של נוער בסיכון ואת התפקיד החשוב שקק"ל ממלאת בתוכניות הללו. הוא תיאר את המעורבות הפוליטית והמתחים הקיימים בדירקטוריון, וציין שבגלל היכרותו הקרובה עם הנושא, הוא מאמין בתוכניות של קק"ל. ליטוב סיפר כיצד ביקש מרשויות העירייה נתונים על נוער נושר והבין שהנערים האלה הם שקופים למערכת, במיוחד כשהם כבר נשרו מבית הספר. הוא הדגיש את הייחודיות של קק"ל בהענקת חוויית הצלחה מחודשת לנערים, בניגוד לתוכניות אחרות שמתמקדות בלימודים בלבד. ליטוב הביע תקווה שהתקציב יאפשר התרחבות של התוכניות גם לרשויות נוספות ושיבח את המקצועיות והחטיבה שמובילות את המיזם.

חגי מיורק הביע תמיכה חזקה בפעילות לנוער בסיכון, וציין שכבר הביע את תמיכתו בדיונים קודמים. הוא הציע להרחיב את הפעילות כדי שתגיע ליותר מקומות ותהיה רחבה יותר. בנוסף, הוא המליץ לשפר את הקריטריונים לשיפור התוכנית בעתיד, כך שיהיו ברורים יותר וייתכנסו להיבטים שונים, כמו לינה במקומות מסוימים. הוא הדגיש את הצורך בתמחיר ברור שמסביר את ההבדלים בין סוגי הפעילויות השונות. דני אבידור העלה נקודה לגבי החשיפה המשפטית של הארגון במקרה שמשוהו חס וחלילה יקרה במהלך הפעילות.

גדי מאירי ציין שהדיון נמשך כבר שעה וחצי והחליט לסיים את הדיון בשלב זה.

איתן גינצבורג הביע תמיכה חזקה בפעילות קק"ל עם נוער בסיכון, תוך שהוא מציין שהנושא הזה הוא לא טריוויאלי עבור הארגון. הוא סיפר על הישיבה הראשונה שלו בוועדת החינוך שהתקיימה בחוות רימון, והדגיש את החשיבות הרבה של הנושא בתוך קק"ל. איתן גינצבורג ציין שקק"ל קיבלה החלטה להמשיך ולהעמיק את פעילותה לצמצום פערים חברתיים וחינוכיים, ולקדם נוער נושר באמצעות תוכניות ייחודיות שמטרתן להחזיר את הנוער למסלול חיים נורמטיבי. הוא הדגיש את הצורך להיות חכמים ונבונים כדי להגיע לכמה שיותר נערים ולמנוע מהפרויקט ליפול בעקבות בעיות שוליות.

גדי מאירי סיכם את הדיון בהבעת תמיכה בנושא, אך גם ציין את הצורך לבחון את המיזמים המשותפים לעומק ולוודא שלא מפספסים מקומות שבהם ניתן לשפר. הוא הביע את דעתו שהשיטה של קולות קוראים היא השיטה הראויה לארגון כמו קק"ל, וביקש מוועדת החינוך לבחון את הנושאים האלה בצורה מעמיקה ולהגיש המלצות בהתאם.

איתן גינצבורג הדגיש את חשיבות השקיפות והבהירות בהחלטות הארגוניות בתוך קק"ל, ואמר שאם יש נכונות לבצע משהו, יש לומר זאת בקול רם. הוא הוסיף שאם הנושא נתון לשיקול דעת הגורמים המקצועיים, כך צריך להיות.

גדי מאירי ציין שהוא בודק לאן הולך הכסף בקק"ל, והבטיח שגם נושאים נוספים מחטיבות אחרות ייבחנו ויוצגו בפניהם. הוא הדגיש שהשאלה "איך הולך הכסף" חשובה בעיניו, וכי עליהם לדעת גם את האופן שבו הכסף מנוהל ומוצא.

ניסן צ'ליק הסכים והוסיף שזהו תפקידם לדעת כיצד מנוהל הכסף.



## מזכירות החברה

גדי מאירי הודה לאנשי החינוך והודיע שעקב בקשה שהופנתה אליו, ההצגה של דורית תידחה לישיבה הבאה, והדיון ימשיך בנושא המקרקעין.

### 6. דיווח על גידול בהכנסות לשנת 2024 - מכלול המקרקעין (דיון חסוי)

#### עיקרי הדיון:

הדיון חסוי. הדיון המלא שמור במזכירות החברה.

### 7. הצגת הליך הפקת לקחים קולות קוראים

#### עיקרי הדיון:

הנושא נדחה לישיבה הבאה.

כותבת/ת הפרוטוקול: אליה אטלן