

מזכירות החברה

פרוטוקול

ישיבת ועדת הנהלה מס' 23/3, שיחת זום

יום ראשון, כ"ט טבת תשפ"ג, 22/01/2023

חברים:

יו"ר דירקטוריון - יפעת עובדיה לוסקי
יו"ר עמית - יצחק וקנין (נכח בזום)
סגן יו"ר דירקטוריון - אלירן שמואל-חי (נכח בזום)
סגן יו"ר דירקטוריון - אמילי לוי-שוחט (נכח בזום)
סגן יו"ר דירקטוריון - הוד בצר (נכח בזום)
סגן יו"ר דירקטוריון - יאיר לוטשטיין (נכח בזום)
סגן יו"ר דירקטוריון - רוברט טיבייב (נכח בזום)
סגן יו"ר דירקטוריון - רני טריינין (נוכחות חלקית בזום בשל ההודעה המאוחרת על קיום הישיבה). (נוכחות חלקית)
סגן יו"ר דירקטוריון - שמואל ליטוב (נכח בזום)

חסרים:

סגן יו"ר דירקטוריון ניסן צ'ליק; סגן יו"ר דירקטוריון רועי אלקבץ

משתתפים:

מנכ"ל: אמנון בן עמי

יועץ משפטי: עו"ד שימי בראון

אביתר יצחק הלוי; אילה כהן (מזכירת הדירקטוריון); אלי כהן; עו"ד אמיר ביידא; גידי אייזן; גלי סיטון (מזכירת הנהלה); חיים מנחם; יאיר שטרית; ייטב פרץ; יעל ותקין; ירון אוחיון; ננסי סעדה; נתנאל דיין; שלי בר גיג

תמצית דיון והחלטות:

1. עדכון בנושא נטיעות חקלאיות (ישיבה דחופה)

עיקרי הדיון:

יושבת הראש פתחה את הישיבה וציינה כי היא מתנצלת על ההתראה הקצרה אך מדובר בנושא דחוף. יאיר לוטשטיין ציין כי מעולם לא נקרא לדיון תוך 50 דקות, במיוחד כאשר הנושא ידוע חודשים, מבקש חוות דעת של היועמ"ש האם זה חוקי לקיים ישיבה בצורה זו בנסיבות העניין כאשר חלק מהחברים לא יכולים להשתתף. לטעמו אין זה סביר.

יושבת הראש השיבה כי נושא זה עולה לישיבת הנהלה בשל התייחסות לנושא הנטיעות החקלאיות בישיבת ההנהלה שהתקיימה ביום 9.2.22 בה נאמר כי כאשר הנושא יעלה שוב תתקיים ישיבת הנהלה אד הוק. הנושא דחוף וחשוב לעמוד בלוחות זמנים כמו גם ביעוד קק"ל כגוף העוסק בייעור. בנוסף יש פניות מהכנסת ומהתקשורת ואנו נדרשים להגיב תוך זמן קצר. יו"ר ציינה כי הגיעה פנייה מרמ"י באשר לנטיעות בנחל יתיר ועוד בטרם קק"ל הגיבה, הנושא הועבר לתקשורת ולממשלה, מדובר בנושא בוער.

אלירן שמואל חי ציין שבחודש יוני 2022 התקיים דיון ברמ"י לגבי פטור ושר האוצר חתם עליו. השאלה האם זה נעשה במעורבות של קק"ל, האם על כך מדובר? האם גורמי המקצוע ידעו מכם? יאיר לוטשטיין שאל האם קיים חוזה בין רמ"י לקק"ל בנושא הזה.



מזכירות החברה

היועמ"ש, עו"ד שימי בראון השיב כי על פי נוהל ישיבות הדירקטוריון - יו"ר הדירקטוריון רשאי להתיר מטעמים מיוחדים חריגה מהנוהל. הפנה לסעיף 3.8.11 העוסק בנושא שלא הועמד על סדר היום בנוגע למקרים דחופים. עו"ד בראון ציין כי הנושא נדרש באופן דחוף משתי סיבות: ראשית, התקבלה פנייה לפני מספר ימים, ולפני שניתנה תשובה הנושא הופץ בתקשורת באופן שיש בו כדי לפגוע בתהליך מול קק"ל. לנושא הדחיפות, התשובה היא חיובית משום שבכול שעה שהנושא לא נדון יש ניסיון לפגוע בקק"ל. שנית, במסגרת דיון בוועדת ההנהלה, ועדת ההנהלה ביקשה שכל פניה (מרמ"י) בנושא הנטיעות יבוא לפתחה. באשר לנושא ההתנהלות גורמי המקצוע יסבירו מה נעשה ומתי הייתה פנייה, כול זאת קשור בכך שקק"ל מנהלת את נושא הייעור במדינה וביחסים בין קק"ל לבין רמ"י, קק"ל כגורם המבצע של רמ"י.

עו"ד ביידא הוסיף כי הפעילות היא נטיעות חקלאיות לתפיסה ושמירת הקרקע כמו גם לשימור הקרקע ועל כך הוגשה חוות דעת מפורטת בערכאות בבג"צ ובג"צ קיבל את עמדת קק"ל למניעת פלישות ולשימור הקרקע.

יאיר לוטשטיין שאל ממתי מפ"ק יודעים על הנטיעות. ירון אוהיון השיב כי בכול קיץ פועלים מול רמ"י על כול השטחים במדינה, בכול המרחבים, תמ"א 1 ונטיעות חקלאיות בוועדות מסודרות. בין הישיבות לבין תאריך הביצוע אין כול קשר. ירון קיבל פנייה בתחילת השבוע שעבר, התקיימה ישיבה, והוסברה הרמה המקצועית. קק"ל לא קיבלה מסמך בנוגע למועד הנטיעות ב- 29.1.23 עד לפנייה. ירון חזר וציין כי מחודש יוני מתקיימים דיונים על כלל הנושאים ומקבלים אישור עקרוני. יש תוכנית עבודה. לוחות הזמנים הגיעו לידיעתו רק בתחילת השבוע שעבר.

אמילי לוי שוחט ציינה כי יש הרגשה של חוסר ידע. הציעה שהשיחה תדחה עד לקבלת חומר על כלל השלבים. העובדות לא מספיק ברורות. יושבת הראש ציינה כי את הרקע יקבלו, ציינה כי התקשורת היא לא העניין, אלא מדובר באירוע שקק"ל נגררת אליו ולכן חשוב להוביל אותו. יש לסיים עם הנושא ואין עניין למשוך כדי שלא תהיה פגיעה בארגון.

יאיר לוטשטיין שאל האם קק"ל ביקשה פטור ממכרז. בחודש פברואר 22 היה אירוע לא פשוט והיה רצון לבדוק את הדברים, שאל האם התקיים דיון בוועדת ההנהלה ובדירקטוריון. עוד שאל מי הגיש את הבקשה לפטור ממכרז. עו"ד אמיר ביידא השיב כי הפטור ממכרז ניתן על ידי משרד האוצר לרמ"י להתקשר עם קק"ל כספק יחיד, משום שנכון להיום קק"ל היא הגוף היחיד שמסוגל לבצע את הפעילות הזו. לעניין הדחיפות, הוסיף כי הדחיפות נובעת מהתאריך שנקבע, 29.1.23, הוא תאריך שמתואם עם משטרת ישראל ועד לאישור שר, יש קושי לשנות את התאריך ומכאן הדחיפות וסד הזמנים. התאריך נקבע תוך שיתוף פעולה עם גורמי המקצוע של מפ"ק במרחב דרום. יאיר לוטשטיין השיב כי ההחלטה מתקבלת באופן לא רציני. קק"ל לא צריכה להיות כלי שרת, הדבר לא מכבד את הארגון.

עו"ד שימי בראון ציין כי העניין חריג. הוצבה בפני קק"ל עובדה ויש להגיב על כך. אילו קק"ל הייתה פועלת בניגוד לבקשת ועדת ההנהלה, זו הייתה בעיה. באשר ללוחות הזמנים ציין כי הם אכן אינם אידיאליים אך ההתנהלות היא מול מה שקורה.

יאיר לוטשטיין ציין כי בוועדת מפ"ק האחרונה נאמר לחברי הוועדה שאין תוכנית נטיעות. ירון ביקש לדייק וציין כי לבקשתו של גדי פרל יש להביא את התוכנית בטרם הנטיעה.

המנכ"ל הוסיף כי הכינוס של ועדת ההנהלה התבקש משום שכיום למעשה אין יו"ר לוועדת מפ"ק לכן הנושא בא לוועדת ההנהלה.

אמילי לוי שוחט ביקשה לקבל את דברי ההסבר ואת חומרי הרקע, כולל העמדה של היועמ"ש. לא מבינה את הדחיפות. היו"ר השיבה כי יש להתכנס לעניין, אחרת קיים חשש לפגיעה בקק"ל מטעם גורמים שונים. לא מדובר בנושאים שהם אינם בעשייה של קק"ל, זוהי התרחשות בתוך שטחים שאינם במחלוקת. לטובת העניין יש להתכנס.

ירון אוהיון הוסיף כי קק"ל היא היערן הראשי של המדינה, כול היערות הם באחריות קק"ל. אם קק"ל לא תעשה את העבודה המקצועית, גורם אחר ייכנס לנעלי קק"ל.

עו"ד אמיר ביידא ציין כי הכוונה היא לשמור על תשתיות חשובות, הנטיעות שומרות על התוואי. עו"ד שימי בראון הקריא את דברי ההסבר.



מזכירות החברה

יאיר לוטשטיין שאל האם קק"ל נכחה בישיבות של ועדות התיאום. ירון השיב שהצוותים עובדים במהלך הקיץ על תוכניות העבודה, לוחות הזמנים לא נקבעים. יאיר לוטשטיין שאל האם לאור כול הדיונים שהתקיימו בשנה שעברה, לא נראה הגיוני להביא את הנושא לוועדת ההנהלה. ירון חזר והשיב שכאשר התוכניות תהיינה לביצוע הן יוצגו. לא ידע שנקבעו נטיעות ליום 29.1.23. זה נודע לאחר ועדת מפ"ק.

לבקשת החברים הוצגה מפת השטח. יושבת הראש הסבירה כי מדובר במניעת פגיעה בארגון. אלירן שמואל חי ציין כי יושבת הראש צודקת, חשוב מאוד שקק"ל תחליט בעניין בצורה נקודתית.

עו"ד אמיר ביידא הציג את המפה וציין כי השטחים המסומנים ליד היישוב נבטים כול השטחים הם בבעלות רשומה של מדינת ישראל, צפונה להם מדובר בשטחים שניטעו בעבר. יש חשיבות בשל הקירבה לכביש 6.

היו"ר העמית יצחק וקנין ציין כי לטעמו יש לאשר את ההחלטה למרות התנהלות רמ"י, ההצבעה אינה גורעת ואין כול עניין להטעות. לפי מה ששמע עד כה החובה היא לאשר תוך עמידה על מספר נושאים מול רמ"י באופן ברור. אחד הנושאים שחשוב מאוד לסיים אותם הוא נושא הוספת החברים למועצת רמ"י, הדבר ייפסק רק אם רמ"י יבינו שחברי הדירקטוריון הם גם חברי מועצת רמ"י. פונה ליאיר לוטשטיין ולאמילי לוי שוחט ומבקש להצביע שכן דחייה לא תשנה את המהות.

רני טריינין ציין כי לטעמו בשום אופן אסור לקק"ל להיכנע, מן הראוי היה שלפחות 9 או 10 חברי הנהלה ישתתפו בדיון מסוג זה ומצטרף לבקשת אמילי לדחות את הדיון. מבקש שלא לאלץ להוציא צו מניעה נגד קק"ל בנושא.

עו"ד שימי בראון השיב כי מדובר בתהליך סדור. מסכים עם הערתו של יאיר שהתהליך הוא דחוף ואולי אף חריג, אך האירוע הוא חריג, לטובת קק"ל זה הדבר הנכון לעשות. לקיים את הדיון ולקבל החלטה. יושבת הראש הקריאה את נוסח ההחלטה.

החלטה מס' 23090301/1

ועדת ההנהלה מנחה את מפ"ק להמשיך בביצוע הנטיעות החקלאיות במקרקעי ישראל, כגוף המבצע מטעם רשות מקרקעי ישראל, בהתאם להחלטות ועדת התיאום ולאחר שהתקבל היתר מרטי"ג עפ"י דין.

הצבעה:

בעד-רוב (6)

מתנגדים- 2 (יאיר לוטשטיין , רני טריינין)

נמנעים- 1 (אמילי לוי-שוחט)

אושר ברוב קולות

בישיבת ועדת ההנהלה מיום 26.1.23 הבהיר היועמ"ש כי ההחלטה לעיל מתייחסת לנחל יתיר.