



תאריך : 30/11/2024

לכבוד
המציעים המשתתפים במכרז

א.ג.נ.,

הנדון: תשובות לשאלות הבהרה (לאחר פרסום מחודש של המכרז)

מכרז פומבי מס' 1118/2024 להתקשרות בהסכם מסגרת לרכישה, אספקה, הרכבה והטמנת פחים ממתכת במרחב דרום

בהמשך לשאלות הבהרה שנתקבלו, מצ"ב תשובות כדלקמן :

מס"ד	שם המסמך	סעיף	עמוד	שאלה	התשובה
1	נספח ב' - תנאי סף	2.1	14	רשום "המציע הינו יצרן פחים מוטמנים בעל ניסיון בייצור, אספקה, התקנה והרכבה של לפחות 20 פחים מוטמנים(במצטבר).. " לעומת זאת, בתנאי סף, נספח ב', סעיף 2.1 רשום שהכמות הינה 50 פחים מוטמנים (במצטבר) - אבקש לדעת מה נכון?	אכן נפלה טעות סופר, הדרישה הועלתה ל 50 פחים.
2	נספח ג' - שלבי בדיקת ההצעה ואמות מידה הזוכה	8.1	8	שלבי בדיקת ההצעה ואמות מידה לבחירת הזוכה עמ' 8 סעיף 8.1, אמת המידה אשר קובעת כי המציע בעל כמות התקנה הגבוהה ביותר יקבל את הניקוד המקסימלי – 10 נקודות, מדובר בקריטריון כללי שלא מתוחם ולא ניתן לבדיקה, אשר על כן נבקש לשנות את ניקוד כמות הטמנת פחי אשפה טמוני קרקע ממתכת לפי הפירוט הבא : 1.1. עמידה בתנאי הסף 0 נקודות. 1.2. מציע שהטמין 100 פחי אשפה טמוני קרקע ממתכת במהלך 3 שנים שקדמו להגשת	המציעים ידורגו באופן יחסי – כפי שפורט בסעיף.



	<p>הצעות 5 נקודות.</p> <p>1.3. מציע שהטמין 300 פחי אשפה טמוני קרקע ממתכת במהלך 3 שנים שקדמו להגשת הצעות 10 נקודות.</p> <p>על המציע לצרף אסמכתאות להוכחת הטמנת פחי אשפה טמוני קרקע ממתכת.</p>				
<p>ראו מענה לתשובה 1, נפלה טעות סופר. מקובל הניסוח.</p>	<p>נבקש להבהיר כי המציע הינו יצרן פחים מוטמנים בעל ניסיון בייצור, אספקה, התקנה והרכבה של לפחות 50 פחים מוטמנים (במצטבר) מן הסוג העומד בדרישות מפרט הפחים במכרז זה כמפורט בחלק ג', וזאת במהלך שלוש (3) השנים שקדמו למועד הגשת הצעה</p>	14		טופס מס' 2	3
<p>אכן, רק מחיר הבסיס יילקח לשקלול המחיר אכן לבחירת הזוכה יילקחו גם מרכיבי האיכות.</p> <p>במכרז נפלה טעות סופר. להלן נוסחת האיזון לפיה יחושב המחיר:</p> <p><u>מימד האיכות:</u></p> <p>ניקוד מקסימלי בטבלת האיכות בסעיף יעניק ניקוד של 30 נקודות בציון האיכות. ניקוד נמוך יותר יחושב באופן יחסי.</p> <p><u>מימד המחיר:</u></p> <p>המחיר לפח אחד שיופיע בטופס הצעת המחיר בסעיף 9 ("מחיר הבסיס") יחושב באופן הבא:</p>	<p>טופס מס' 7 עמ' 29 סעיף 9, נבקש להבהיר שלצורך בחינת הצעות, יילקח בחשבון רק "מחיר הבסיס"</p>	29	סעיף 9	טופס מס' 7	4

$P_p = \frac{P_{G_{min}}}{P_G} \times 70$								
<table border="1"> <tr> <td>$P_p =$ מספר הנקודות שתקבל ההצעה בסעיף העלות</td> </tr> <tr> <td>$P_{G_{min}} =$ המחיר הנמוך ביותר לפח אחד שהוגש במכרז</td> </tr> <tr> <td>$P_G =$ המחיר לפח אחד שהוגש בהצעת המשתתף</td> </tr> </table>	$P_p =$ מספר הנקודות שתקבל ההצעה בסעיף העלות	$P_{G_{min}} =$ המחיר הנמוך ביותר לפח אחד שהוגש במכרז	$P_G =$ המחיר לפח אחד שהוגש בהצעת המשתתף					
$P_p =$ מספר הנקודות שתקבל ההצעה בסעיף העלות								
$P_{G_{min}} =$ המחיר הנמוך ביותר לפח אחד שהוגש במכרז								
$P_G =$ המחיר לפח אחד שהוגש בהצעת המשתתף								
<p>שלב שלישי:</p> <p>לכל הצעה יחושב ציון משוקלל מרכיב האיכות והמחיר כמפורט לעיל. ההצעות ידורגו בהתאם לציון המשוקלל וההצעה אשר הציון המשוקלל שלה יהיה הגבוה ביותר, תדורג במקום הראשון.</p>								
<p>התנאי הוא תנאי סף, לבעל ניסיון עשיר יותר יינתן ניקוד במסגרת רכיבי האיכות.</p>	<p>ניסיון של 50 פחים טמוני קרקע בשלוש שנים הוא זעום וכלל אינו יכול להעיד על הניסיון הנדרש להתקנת פחים טמוני קרקע ממתכת. נבקש שיובהר כי הניסיון הוא של 50 טמוני קרקע ממתכת לפחות בכול שנה בשלוש השנים האחרונות, כנהוג במכרזים מסוג זה.</p>	2.1	7	נספח ב' – תנאי סף	5			
<p>מקובל</p>	<p>נבקש כי תעודות משלוח ו/או הסכמי אספקה חתומים יהוו אסמכתא מספקת ואקוויוולנטית לאישור מאת מזמין העבודה, כאמור בסעיף.</p>	2.1	7	נספח ב' – תנאי סף	6			
<p>מקובל</p>	<p>נבקש שהניסוח יהיה ברור ובהתאמה לרשימת המסמכים הנדרשים בעמוד 10 למכרז ולסעיף 19 למכתב הבהרות 2. להלן ניסוח מוצע:</p>	2.2	7	נספח ב' – תנאי סף	7			



	בהמשך למשפט "להוכחת תנאי סף זה יצרף המציע אישור תקן תקף למיכל המוצע על ידו" יתווסף 'על עמידה בתקן למכלים טמוני קרקע 13071 מטעם מכון התקנים".				
מקובל.	נבקש למחוק את הדרישה להגשת העתק חשבון סופי מאושר. מדובר במידע עסקי חסוי.	טופס 2	14	טופס מס' 2	8
טעות סופר, ראה תשובה סעיף 1	נבקש לעדכן את ההצהרה בהתאם לתנאי הסף המופיע בסעיף 2.1 למכרז. (נרשם בשוגג 20 פחים מוטמנים במקום 50 פחים מוטמנים).	טופס 2	14	טופס מס' 2	9
לא מקובל.	משמעות הסעיף היא הארכת תקופת האחריות הרבה מעבר למקובל ובאופן שישית על הספק הוצאות רבות מעבר לנדרש. יתרה מזאת, עלול להיווצר מצב בו תיאורטית תינתן למוצר תקופת אחריות בלתי נגמרת, שכן ככל ויוחלף חלק במסגרת האחריות תוארך האחריות בכל פעם. נבקש למחוק את הסעיף.	10.3	35	פרק ב' – חוזה	10
מקובל, ניתן להציע את שני הסוגים.	מכסה רפפה ולא רפרפת (פודינג) כפי שצוין בשגגה, אינו מהווה מנגנון בטיחות על פי תקנות הבטיחות. ברי לכל כי כול חיית בר שתעלה על המכסה בחיפושה אחר מזון, תיפול מיד ותילכד מכיוון שמשקלה רב ממשקל (לדוגמה) של שקית ניילון עם כמה כלים חד פעמיים. אין צורך להבהיר כי הרפפה מהווה סכנת מוות גם לילדים שיטפסו על הפחים. יתרה מכך בשל העובדה שמנגנון זה מסוכן ואינו מהווה מנגנון בטיחות, הוא אינו עומד בדרישות החוק לפחים טמוני קרקע. ההוראות בנוגע לאופן התקנתו של מיכל אצירה טמון קרקע מופיעות בתקנה 20(5) לתקנות	8.2.2	45	פרק ג' - מפרט השירותים / דרישות העבודה	11

	<p>התכנון והבניה (תכן הבנייה) (אצירת אשפה), תש"ף-2019, ואלו קובעות כדלקמן:</p> <p>"במיתקן אצירה שתא הקיבול שלו טמון בתת - הקרקע, ופתח הפינוי שלו ממוקם מעל פני הקרקע יתקיימו תנאים אלה:</p> <p>(1) ...</p> <p>(5) פתח הכנסת הפסולת למיתקן יהיה בטיחותי ולא יאפשר נפילת אדם לתוכו; גובה הפתח לא יפחת מ- 1.05 מטרים מעל פני הקרקע, אלא אם כן פתח הפינוי מבוסס על מנגנון בטיחותי הכולל תוף פינוי."</p> <p>נבקשכם לפיכך להחליף את הדרישה למכסה רפפה במכסה מתכת אחוד, קל משקל, המוגן בפני קורוזיה, העומד בדרישות החוק, ומותקן בפתח מעל יחידת קליטת הפסולת. כמו כן, נדרש כי יחידת קליטת הפסולת תכלול מנגנון בטיחות המונע נפילת אדם כנדרש בחוק.</p>				
<p>על מנת ליצור רף זהה לכלל המשתתפים לבחינת ההצעות - הצעת מחיר הבסיס אשר תשכלל תהיה בהתאם ליחידה הרחבה.</p> <p>ניתן לתת הצעת מחיר ליחידה הצרה (כאופציה) על טופס הצעת המחיר.</p>	<p>ברור שעלות יחידת קליטת פסולת צרה, זולה משמעותית מיחידה רחבה, בשל ההפרש בחומרי הגלם.</p> <p>אנו מייצרים פחים טמוני קרקע ממתכת כ- 20 שנים. במהלך השנים התגלה שהציבור הישראלי משאיר לעיתים סביב יחידות קליטת פסולת צרות שקיות אשפתונים וקרטונים, וזאת מכיוון שהפסולת אינו נכנסת בנקל לפח.</p> <p>עקב כול האמור - כדי למנוע מפגעים, וכן כדי שקק"ל תקבל את המוצר המתאים ביותר לצרכיה, ולייצר רף עלות זהה למשתתפים, נבקש למחוק את היחידה הצרה ולהותיר יחידה רחבה בלבד (כ-108*62 ס"מ לפחות).</p>	8.2.3	45	פרק ג' - מפרט השירותים / דרישות העבודה	12
<p>נא לשים לב כי בסעיף 8.2.4 מצוין כי גובה מעקה הבטיחות אכן 105 ס"מ כפי שרשום. לעניין סעיף 8.7.2 המדובר במעקה בטיחות בעת הפינוי בלבד. מעקה הבטיחות יכול להיות גבוה יותר.</p>	<p>גובה מעקה הבטיחות נקבע בתקן ישראלי 1142 ועומד על 105 ס"מ לפחות ולא 90 ס"מ כפי שנכתב בשגגה.</p>	8.7.2	46	פרק ג' - מפרט השירותים / דרישות העבודה	13



	יובהר כי תקן ישראל 1142 הוא תקן מחייב על פי דרישות החוק כפי שנקבע בתקנות התכנון והבנייה (תכן הבנייה) (בטיחות המשתמש), התש"ף 20 בפרק ב' סעיף (7) במעקה, במסעד ובבית אחיזה יתקיימו דרישות ת"י 1142 אלא אם כן נאמר אחרת בתקנות אלה או בתקנות תכן הבנייה (בטיחות אש). נבקש לתקן את הנתון.				
14	פרק ג' - מפרט השירותים / דרישות העבודה	46	8.9.5	על רקע ניסיונו הרב בתחום, נבקש שיובהר כי המילוי סביב תא הבטון יתבצע בעזרת CLSM - בטון בעל חוזק נמוך ששימושו העיקרי הוא כתחליף למצע מהודק. כל זאת כדי למנוע לשקיעות הפיתוח והקרקע סביב טמון הקרקע.	אין צורך.

*** יש לצרף מסמך זה להצעה שתוגש כשהוא חתום על ידי המשתתף.

חתימה + חותמת המשתתף _____

בכבוד רב,
אירנה קורן, עו"ד
מסי רישיון 65815
יועמ"ש מרחב דרום קק"ל