



מסמך הבהרה מס' 2

מכרז מסגרת פומבי מס' מפ 307/22

למתן שירותי תכנון סטטוטורי והוצאת היתרי בניה עבור קרן קימת לישראל

עדכון למסמכי המכרז ותשובות לשאלות הבהרה שהתקבלו עד ליום 08.08.2022 בשעה 12.00

א. עדכון למסמכי המכרז

שימת לב כל משתתפי ההליך בהמשך לשאלות הבהרה שהתקבלו הוחלט לדחות את מועד הגשת ההצעות בהליך בהתאם למפורט להלן:

המועד האחרון להגשת הצעות בהליך זה מוארך עד ליום 04.09.2022 בשעה 12:00 ועד בכלל.

ב. תשובות לשאלות הבהרה

שימת לב כל משתתפי ההליך כי לשם הנוחות מרוכזות כלל השאלות שהתקבלו עד ליום 8.8.22 השאלות הנוספות שהתקבלו לאחר הארכת מועד הגשת שאלות הבהרה הינם משאלה 21-26 כולל

(1) שאלה: סעיף 2.1.1 לתנאי הסף בתחום היתרי בניה - למשתתף תואר הנדסאי במגמת תכנון מבנים או תואר אדריכל (בניין/נוף) ממוסד אקדמי מוכר על ידי המועצה להשכלה גבוהה. האם גם מהנדס – הנדסה אזרחית הרשום בפנקס המהנדסים והאדריכלים יכול להשתתף?

תשובה: לא. הדרישה הינה כפי שפורט בתנאי הסף.

(2) שאלה: עמ' 36, סעיף 2.2.4: המציע נדרש, במידת הצורך להעסיק את בעלי המקצוע הבאים: מודד, קונסטרוקטור, מתכנן מים וביוב, מתכנן חשמל, יועץ נגישות, יועץ בטיחות (כיבוי אש, הגי"א), יועץ תנועה, מתכנן האם התשלום ליועצים הינו חלק משכר התכנון הקבוע בהליך, או קק"ל משלמת ישירות ליועצים? במידה והתשלום מתבצע על ידי המתכנן, מהי העמלה הנוספת המשולמת למתכנן בגין העסקת היועצים?

תשובה: העסקת היועצים המנויים בסעיף 2.2.4 בעמוד 36 למסמכי ההליך ואשר ידרשו בכל הזמנת עבודה/ פרויקט תחול על המתכנן במישרין. התמורה הקבועה לשכר המתכנן בהצעת המחיר מטעמו כוללת את שכר כל היועצים המנויים בסעיף 2.2.4 כאמור ללא כל תוספת תמורה מקק"ל. ראו לעניין זה טופס הצעת המחיר, ולמען הסר ספק מובהר כי התמורה הקבועה בטופס הצעת המחיר כוללת כל הוצאה הקשורה במישרין או בעקיפין למתן השירותים על ידי המתכנן ובכלל זה גם שכר היועצים המנויים בסעיף 2.2.4 כאמור בכל היקף. מובהר, כי קק"ל רשאית לבקש בנסיבות מקצועיות מיוחדות על פי שיקול דעתה הבלעדי את החלפתו של יועץ מסוים ככל ועל פי שיקול דעתה, בין היתר כי הוא אינו מסוגל לספק את השירות במידה מקצועית ראויה לפרויקט, והמתכנן יהא מחויב במקרה זה להחליפו ביועץ אחר מטעמו.

10.08.2022

והוצאת היתרי בניה עבור קרן קימת לישראל.

למען הסר ספק מובהר כי, רשימת היועצים המצוינת הנה רשימה סגורה, ככל וידרשו יועצים נוספים/ אחרים, על המתכנן ליידע את קק"ל כאמור בסעיף 2.2.6 בעמוד 36 על צורך ביועץ נוסף ואז יחולו הוראות סעיף 2.2.6 למסמכי ההליך כאמור.

3) שאלה: האם צפוי להיות סבב הוגן בין מתכנני המסגרת? להבנתנו נראה ששיטת הדירוג תאפשר לקק"ל לבחור את אותו מתכנן לכל העבודות ובכך מעקר את משמעות המאגר.

תשובה: אין מדובר במאגר מתכננים. הליך זה הינו הליך מסגרת ובחירת המתכננים למתן השירותים הינה בהתאם למנגנון הקבוע בו תוך דרוג ההצעות והאפשרויות המנויות בו לבחירת מתכננים המדורגים במקום שני והלאה. ראו סעיף 10 למנגנון בעמוד 4 למסמכי ההליך הנותן מענה מפורט לשאלה. שימת לב כל משתתפי ההליך בהקשר זה, גם לאפשרות ביצוע תיחור בין מתכנני המסגרת במקרים השונים בהתאם למנגנון הקבוע.

4) שאלה: סעיף 10 מנגנון ההליך - "עוד יודגש כי קק"ל תהיה רשאית להתקשר עם מתכננים שאינם מתכנני מסגרת לצורך מתן שירותי תכנון סטטוטורי". האם יש תנאים מסוימים המגבילים סעיף זה? נראה כי האפשרות לבחור כל מתכנן שהוא לכל פרויקט שהוא מחוץ למכרז המסגרת מרוקן מתוכן את המכרז.

תשובה: ההתקשרות עם המתכננים בהליך זה לא תיצור בלעדיות בינם ובין קק"ל לצורך קבלת שירותי תכנון סטטוטוריים רחבים בקק"ל. דהיינו, קק"ל תהא רשאית לשכור שירותי תכנון סטטוטורי מחוץ להליך המסגרת או בכל ביצוע עצמי אחר לפרויקטים שונים בהתאם לשיקול דעתה ככל ותמצא נכון לעשות כן. היה ופרסמה קק"ל הליך תחרותי לתכנון כאמור, רשאים מתכנני המסגרת להגיש הצעתם בכל הליך שכזה, ככל והינם עומדים בתנאי הסף הנדרשים. בהקשר זה יוסף סעיף 7 לחוזה בעמוד 33 למסמכי ההליך - סעיף היעדר בלעדיות בנוסח שלהלן:

7. היעדר בלעדיות

בחתימתו על הסכם זה מצהיר המתכנן כי ידוע לו כי על הסכם זה חל היעדר בלעדיות מולו וכי קק"ל רשאית לרכוש שירותי תכנון ממתכננים אחרים ו/או נוספים בכל תקופת ההתקשרות בהתאם לצרכיה ושיקול דעתה המקצועי הבלעדי בכל דרך ולרבות בביצוע עצמי ולמתכנן לא תהא כל טענה ו/או דרישה ו/או תביעה כנגד קק"ל בגין רכישת השירותים כאמור על ידי כל צד ג' או ביצוע עצמי כאמור. קק"ל תהא רשאית בכל שלב, להעביר טיפול בכל נושא ו/או תחום נשוא הליך זה, על פי הצורך בנסיבות העניין, בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי, למתכננים אחרים ולמתכנן לא תהיה כל טענה בעניין זה כנגד קק"ל.

5) שאלה: למשרדנו ניסיון רב בעריכת תב"עות ואף תכנון אתרי הנצחה, אך אין ברשותנו תכנון תב"עות עבור יערות/נחלים. (אם כי בחלק מן התב"עות ישנה התייחסות לנחלים גובלים ולתמ"א 1). האם ניתן לשנות תנאי סף זה?

תשובה: הניסיון הנדרש בתנאי הסף לתחום התב"ע המיוחס בשאלה הינו בדגש לתכנון תב"ע לשטחים פתוחים ו/או מוגנים.

10.08.2022

הוצאת היתרי בניה עבור קרן קימת לישראל.

6) שאלה: האם שירותי התכנון הסטטוטורי (תב"ע) והוצאת היתרי הבניה המבוקשים במכרז למתכנן מסגרת מהווים שירותי ניהול תכנון/רישוי וקידום התכנית מול מוסדות התכנון הגופים השונים וצוות התכנון עד לאישורה למתן תוקף/קבלת היתר בניה, או לחליפין מדובר בשירותי תכנון של אדריכל רשום לקידום התכנית במבא"ת/רישוי זמין וחתימה עליה כעורך התוכנית/הבקשה להיתר? אני בעל תואר שני בגאוגרפיה ועוסק בשירותי ניהול תכנון סטטוטורי וניהול רישוי ולא ברור לי האם השירותים שאני מציע יכולים להיכלל בדרישות המכרז .

שאלה: סעיף 2.2.1 - האם תוכנית תב"ע למגורים הכוללת הכרזה של שטח מהותי (כ-126 דונם המהווים כ-20% מהתוכנית) לשמורת טבע- כולל הכרזה על שמורת טבע חדשה, יכולה להיחשב כתוכנית לשטחים פתוחים לצורך תנאי הסף?

תשובה: המכרז הנו עבור שירותי תכנון סטטוטורי (תב"ע) ועבור שירותי הוצאת היתרי בניה, כאשר לכל אחד מהם תנאי סף שונים. תנאי הסף לכל אחד מהתחומים מנויים בנספח א' (עמ' 9 במכרז) ויש לעמוד בכל תנאי הסף בתחום המסוים גם במישור האקדמי וגם במישור הניסיון המקצועי הנדרש. ניסיון מקצועי בניהול תכנון והפקדה בלבד של תוכניות אינה מספקת לצורך הניסיון המקצועי הנדרש בתנאי סף 2.2.1.

לאור שאלות הבהרה שהוגשו ולאחר חשיבה נוספת, הוחלט על הקלה בתנאי סף 2.2. לתחום תב"ע ותיקון טעות סופרים שנפלה בסעיף זה. סעיף 2.2. לתנאי הסף בנספח א' עמוד 9 למסמכי ההליך יוחלף בנוסח שלהלן:

סעיף 2.2. בנספח א' תנאי סף ינוסח מחדש כדלקמן:

2.2. תחום תב"ע

2.2.1. למשתתף תואר אקדמי בתכנון ערים, או גיאוגרפיה או אדריכלות ממוסד אקדמי מוכר על ידי המועצה להשכלה גבוהה, וניסיון מוכח של 3 שנים לפחות שסיומם במועד הגשת ההצעה בהליך זה, בתכנון ועריכת תוכניות מתאר מקומיות/ מפורטות **והפקדה** של שלוש (3) תוכניות מתאר מקומיות / מפורטות לפחות לשטחים מוגנים/פתוחים – יערות שמורות טבע, נחלים, פארקים וכו'. לצורך סעיף זה ההפקדה הינה בתקופת הניסיון הנדרש **או** בכל עת **לפניה**.

*להוכחת תנאי סף זה על המשתתף למלא את טופס 2 ולצרף עותק נאמן למקור של התעודה הנדרשת .

או

2.2.2. למשתתף תואר אקדמי בכל תחום ממוסד אקדמי מוכר על ידי המועצה להשכלה גבוהה, וניסיון מוכח של 7 שנים לפחות שסיומם במועד הגשת ההצעה בהליך זה, בתכנון ועריכת תוכניות מתאר מקומיות/ מפורטות **והפקדה** של לפחות של חמש (5) תוכניות מתאר מקומיות/מפורטות לשטחים מוגנים/פתוחים – יערות, שמורות טבע, נחלים, פארקים וכו', כאשר מתוכם **שתי (2) תוכניות** מתאר מקומיות/ מפורטות **אושרו** במהלך תקופת הניסיון הנדרשת **או** בכל עת **לפניה**.

טופס 2 עמוד 19 למסמכי ההליך בתחום תב"ע יתוקן בהתאמה לדרישת תנאי הסף כמפורט להלן:

תחום תב"ע

5. אני הח"מ _____ משמש כ _____ אצל המשתתף מצהיר ומאשר בזאת כי למשתתף תואר אקדמי בתכנון ערים, או (יש להקיף בעיגול את התשובה הנכונה) גיאוגרפיה או (יש להקיף בעיגול את התשובה הנכונה) אדריכלות ממוסד אקדמי מוכר על ידי המועצה להשכלה גבוהה, וניסיון מוכח של _____ שנים שסיימם במועד הגשת ההצעה בהליך זה, בתכנון ועריכת תוכניות מתאר מקומיות/מפורטות והפקדה של שלוש _____ תוכניות מתאר מקומיות/מפורטות לפחות לשטחים מוגנים/פתוחים – יערות, שמורות טבע, נחלים, פארקים וכו'. לצורך סעיף זה ההפקדה הינה בתקופת הניסיון הנדרש או בכל עת לפניה.

מצ"ב עותק נאמן למקור של תעודות אקדמיות רלוונטיות ותיעוד תומך בניסיון המוצהר .

או (יש למחוק בקו את סעיף 5 או 6 בהתאם לעמידה בתנאי הסף החלופיים).

6. אני הח"מ _____ משמש כ _____ אצל המשתתף מצהיר ומאשר בזאת כי למשתתף תואר אקדמי בכל תחום ממוסד אקדמי מוכר על ידי המועצה להשכלה גבוהה, וניסיון מוכח של _____ שנים שסיימם במועד הגשת ההצעה בהליך זה, בתכנון ועריכת תוכניות מתאר מקומיות/מפורטות ובהפקדה ואישור של לפחות של _____ תוכניות מתאר מקומיות / מפורטות לשטחים מוגנים/פתוחים – יערות, שמורות טבע, נחלים, פארקים וכו', כאשר מתוכם שתי (2) תוכניות מתאר מקומיות/מפורטות אושרו במהלך תקופת הניסיון הנדרשת או בכל עת לפניה.

7) **שאלה:** האם תוכניות לפיתוח תשתיות ומיזמים תיירותיים בשטחים פתוחים בהן להליך התכנון הייתה זיקה משמעותית לשטחים הפתוחים יכולה להיחשב כתוכנית לשטחים פתוחים לצורך עמידה בתנאי הסף?

תשובה: שימת לב משתתפי ההליך כי בהתאם לתנאי הסף המחייב ניסיון מוכח בתכנון ועריכת תוכניות תב"ע מכל סוג בהתאם לרקע האקדמי ושנות הניסיון הנקובות בתנאי הסף, נדרשות מינימום הפקדות ו/או אישורים של תוכניות תב"ע לשטחים פתוחים/מוגנים בלבד ויש לעמוד בדרישות ייחודיות אלה לשטחים מוגנים/פתוחים כנדרש בתנאי הסף על פי החלופה הרלוונטית.

8) **שאלה:** נספח ב' עמ' 13 - שלבי בדיקת ההצעה ואמות מידה לבחירת הזוכים בתחום היתרי בניה בנוסחת בחירת הזוכה, מימד המחיר : הנוסחה אינה ברורה. מה משמעות האות P לסוגיו?

תשובה: התשובה לשאלה בגוף העמוד ובו פירוט בחירת הזוכים לשלביו ובכל מקרה P מתייחס למספר הנקודות או לגובה האחוז או למחיר השעתי בהתאמה לפי הצעת המחיר של המציע.

10.08.2022

והוצאת היתרי בניה עבור קרן קימת לישראל.

9) שאלה: טופס מס' 3 נספח התמורה עמ' 22 סעיף 3 : הצעת מחיר להיתר בניה - היכן מצוין שכ"ט? מהו שכ"ט המתכנן? כיצד עליי לחשב את שכ"ט? אודה להבהרה בנושאים הנ"ל.

תשובה: בהצעת המחיר להיתר בניה, יש לציין מחיר שעתי קבוע מוצע ומחיר ב- % (אחוז) משכ"ט המתכנן בפרויקט. למען הסר ספק ולצורך חידוד התמורה בגין חלק זה, שימת לב כל משתתפי ההליך כי הנוסח הקבוע לתמורה בתחום היתרי הבניה בסעיף 3 לטופס מס' 3 בעמוד 22 למסמכי ההליך יוחלף בנוסח שלהלן:

הצעת המחיר להיתר בניה

הנני מציע את הסך התמורה המפורטת להלן כתמורה קבועה וסופית (FIX-PRICE) בגין מתן השירותים על ידי לקק"ל להוצאת היתר בניה מאושר למבנה לגביו נדרש הייתר כמפורט להלן:

% _____ משכ"ט המתכנן הראשי בפרויקט לא כולל מע"מ און מעלות הביצוע המוערכת על ידי המתכנן הראשי למבנה לגביו נדרש היתר הבניה, לא כולל מע"מ, הנמוך מבניהם.

10) שאלה: נספח א' סעיף 3 יחד עם 2.1 - מבוקש להבהיר כי ניסיון המציע הינו אפוא ניסיון החברה/תאגיד ולא דווקא רק ניסיון אדם פרטי ספציפי במציע.

תשובה: נא ראו לעניין זה סעיף 3 בעמוד 10. ככל והמשתתף הינו תאגיד על תנאי הסף כולם להתקיים במצטבר בבעלי המניות או בנותן השירותים הישיר לקק"ל מטעם התאגיד בהליך זה, והמועסק ביחסי עובד מעביד אצל המשתתף.

11) שאלה: ככל שהמציע הוא משרד שיש בו יותר ממועמד אחד המתאים לנדרש מבעל המקצוע נותן השירותים (איש הקשר), האם יש להגיש הצעה נפרדת לכל מועמד או שיש להגיש הצעה אחת ובתוכה לכלול טופס 2 נפרד לכל מועמד?

תשובה: המשתתף יגיש הצעה אחת ובה יש לכלול את כל הפירוט לעמידה בתנאי הסף ורכיבי האיכות. ככל וקיימים יותר מנותן שירותים אחד במשתתף ביחסי עובד מעביד העומדים בדרישות ההליך יש לכלול טבלת ניסיון ועמידה באיכות לכל אחד מהם בנפרד עם הפירוט הנדרש ולצרף כל אסמכתא בהתאם.

שימת לב משתתפי ההליך בהקשר לשאלה זאת את האמור בסיפא של סעיף 1 לנספח א' בתנאי הסף בעמוד 9 למסמכי ההליך לאמור:

לא תתאפשר הגשת הצעה משותפת על ידי מספר משתתפים וכן לא תותר השתתפותם במכרז של תאגידים ו/או שותפויות אשר הוקמו במיוחד לצורך השתתפות בהליך זה.

12 שאלה: סעיפים 2.2.1, 2.2.2: עפ"י ס' 2.2.1 נדרשת הפקדה של לפחות 3 תוכניות לשטחים מוגנים/פתוחים. עפ"י ס' 2.2.2

נדרשת הפקדה של לפחות 5 תוכניות כנ"ל כאשר מתוכן 2 תוכניות אושרו במהלך התקופה הנדרשת.

1. מהי הכוונה במונח "התקופה הנדרשת" בס' 2.2.2?

2. האם ס' 2.2.1 מתייחס ל"תקופה נדרשת" אחרת.

3. האם מי שהוא בעל ניסיון של 10 שנים ומעלה – לא חל עליו כלל ס' 2.2.1?

4. בס' 2.2.1 מדובר על הפקדה של תוכניות. בס' 2.2.2 מדובר בהפקדה ואישור של תוכניות. האם התנאי הנדרש הוא הפקדה ו/או אישור של תוכניות? (ראו גם להלן ס' 2 שאלה 3 לגבי טבלת האיכות).

תשובה: שימת לב משתתפי ההליך בהקשר לשאלה זאת לתשובה מספר 6 לעיל. להלן תשובות פרטניות לשאלות המפורטות בשאלה זאת

1. נא ראו התיקון לתנאי סף 2.2. בתשובה לשאלה 6 לעיל במענה לשאלה זאת

2. נא ראו התיקון לתנאי סף 2.2. בתשובה לשאלה 6 לעיל במענה לשאלה זאת

3. משתתף אשר אין לו ניסיון אקדמי כנדרש בסעיף 2.2.1 יחולו עליו תנאי הסף הנדרשים בסעיף 2.2.2.

4. בכל סעיף 2.2.1 ו- 2.2.2. נדרשים תנאים שונים. יש לשים לב בהתאם לחלופה הרלוונטית עמידה בכל התנאים בשינויים המחויבים. בסעיף 2.2.2. נדרש, בנוסף, כי שתיים מתוך חמש התוכניות שהופקדו אושרו.

13 שאלה: נספח ב' ס' 2 טבלת איכות לתחום תב"ע:

1. לפי פרמטר 1 – ניסיון, נדרש ניסיון מוכח באישור תוכניות מתאר במהלך 10 השנים האחרונות האם ניתן להציג ניסיון של למעלה מ-10 שנים?

2. על פי ס' 2.2.1 ו- 2.2.2 נדרשות לפחות 3 או 5 תוכניות (בהתאמה) לשטחים מוגנים/פתוחים. על פי פרמטר 2 – נדרשות לפחות 2 תוכניות כנ"ל. מהו מספר התוכניות הנדרש לפחות והאם הוא מוגבל לתקופה כלשהי?

3. בס' 2.2.1 ו- 2.2.2. מופיעה הגדרה של תוכניות שהופקדו. בפרמטר 1 ו-2 נדרשות תוכניות שאושרו. מה הנכון?

4. בפרמטר 2 מופיעה אפשרות להכיר בתוכנית של 30% ממנה עונה להגדרה של "שטחים מוגנים/פתוחים" כתוכנית העונה לפרמטר זה. מבוקשת הבהרה אם אכן כך, שכן אפשרות זו לא הוגדרה בס' 2.2.1 ו- 2.2.2.

5. האם התוכניות הנדרשות בפרמטר 3 יכולות להיות תוכניות שצוינו בפרמטר 1 ו/או 2?

תשובה:

1. שימת ליבכם לתיקון תנאי סף 2.2. כמפורט בתשובה לשאלה 6 לעיל. במענה לשאלתך, לצורך בחינת איכות ההצעה על פי פרמטר זה על המשתתף להציג עד 4 ארבע תוכניות מתאר שאושרו ב- 10 השנים האחרונות שסיומן במועד הגשת ההצעה. לפיכך, תוכניות שאושרו מעל 10 שנים לא יחשבו לצורך ניקוד האיכות בהליך על פי פרמטר זה.

2. נא ראה התשובה לשאלה 12 לעיל. בפרמטר 2 בתחום התב"ע נדרשות לפחות 2 תוכניות שאושרו במהלך 10 השנים האחרונות שסיומן במועד הגשת ההצעה.

10.08.2022

והוצאת היתרי בניה עבור קרן קימת לישראל.

3. ראו תשובה לשאלה 12 ביחס לדרישה של תנאי הסף והאבחנה בין הפקדה לאישור בהתאמה לנדרש, וכן שימת ליבכם כי בפרמטר 1 ו-2 לרכיבי האיכות הדרישה הינה לתוכניות שאושרו בלבד.
4. סעיף 2.2.1 הינו תנאי סף ולא רכיב איכות. יש לשים לב לאבחנה ביניהם.
5. כן

14) שאלה: טופס מס' 2: לפי התשובות שיינתנו בשאלות לעיל מבוקש לבחון שינויים נדרשים בס' 5 ו-6 בטופס מס' 2.

תשובה: נא ראו תשובה לשאלה 6 לעיל

15) שאלה: נספח א' 2.1.1- נבקש להכיר בהנדסאי אדריכלות כעומד בתנאי סף אלו.

תשובה: הנדסאי אדריכלות עומד בתנאי סף אלו.

16) שאלה: נספח א' 2.1.3- נבקש להבהיר האם מדובר במערכת מבא"ת ו/או מערכת רישוי זמין של מנהל התכנון. והאם רישיון החברה הינו תנאי מספיק בכדי לעמוד בתנאי סף זה.

תשובה: ההתייחסות למערכת רישוי זמין, נדרש אישור (רישיון כניסה למערכת) המאפשר כניסה למערכת רישוי זמין.

17) שאלה: נספח ב' תחום תב"ע ס"ק 1 - נבקש להבהיר האם מדובר באישור תוכניות מתאר כוללניות, או שגם תוכניות מפורטות נכללות בפרמטר זה.

תשובה: לצורך ניקוד רכיבי האיכות בפרמטר 1 בתחום התב"ע ניתן להסתמך על תוכניות מתאר מקומיות ו/או תוכניות מפורטות ובהתאם לדרישות הפרמטר.

18) שאלה: נספח ב' תחום תב"ע ס"ק 3- נבקש לאפשר להציג בסעיף זה תוכניות שהופקדו/ קודמו בוועדות השונות, בדומה לתנאים המצוינים בסעיף 2.2.1.

תשובה: ראשית, שימת לב משתתפי ההליך לתשובה לשאלה 6 בנוסח המתוקן לתנאי הסף. לעניין רכיבי האיכות, כאמור בתשובה לשאלה 13 (3) לעיל, לצורך דרוג האיכות יש לציין תוכניות שאושרו בלבד.

19) שאלה: עמ' 15 סעיף 1 – טבלת מסמכים: על פי הטבלה נדרש לצרף "אישור תקף לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים התשל"ו 1976" – האם הכוונה לצרף אישור על ניהול פנקסי חשבונות ורשומות לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים התשל"ו

1976?

10.08.2022

והוצאת היתרי בניה עבור קרן קימת לישראל.

תשובה: כן

20 שאלה: נספח א' סעי' 2.2.1 - האם הפקדת התוכנית לשטחים פתוחים, בה המציע שימש כמתכנן סביבתי/מנהל תכנון יכולה להיחשב כניסיון הדרוש לתנאי סף.

תשובה: נא ראה לעניין זה התשובה בשאלה 6 לעיל.

21 שאלה: עמ' 9 נספח א' – תנאי סף סעיף 2.2.1 (ניסיון תחום תב"ע) - לאור סיווג של "פארקים" במסמך המכרז כעונה על תנאי סף אבקש לאשר כי הצגת תב"ע לפארקים ביעודים כדלקמן לפי המבא"ת: א. פארק / גן ציבורי. ב. שטח ציבורי פתוח ומשרתים מבקרים עונים על תנאי הסף.

תשובה: הצגת תב"ע לשטחים פתוחים ליעודי פארקים/גן ציבורי, במבא"ת עונה על תנאי הסף הנדרשים במכרז זה

22 שאלה עמ' 11 נספח ב' – טבלת איכות בתחום היתרי בניה פרמטר 2 ("למשתתף ניסיון מוכח בקבלת היתרי בניה שאישורן ניתן טרם הגשת ההצעה בהליך זה..."),

1. האם היתר בניה למבנים שהוגשו ביעוד "פארק / גן ציבורי" עונים על הדרישה?

2. ככל שהתשובה על שאלה א' חיובית, האם טיפול בהיתרים ואישור של מספר מבנים בפארק שהוגשו בנפרד ובמועדים שונים ניתן לרשום כזכאים לניקוד נפרד?

תשובה:

1. בפרמטר 2 בטבלת האיכות של היתרי בניה ניתן להציג ניסיון מוכח בקבלת היתרי בניה גם למבנים שהוגשו ביעוד פארק/גנים ציבוריים.

2. הניקוד בפרמטר 2 הינו להיתר ולא לאתר.

23 שאלה: עמ' 19 טופס מס' 2 סעיף 5 בהתייחס לרשום בטופס לאור תשובות לשאלות אבקש כי יתוקן הניסוח במקרה של תאגיד והמילים "למשתתף תואר אקדמי..." יוחלפו במילים "למייצג המשתתף תואר אקדמאי...", שהרי לתאגיד אין תואר.

תשובה: ראו הגדרה "משתתף" ביחס לתנאי הסף, במסמכי ההליך לרבות במסמכי התשובות לשאלות הבהרה. הנוסח בטופס 2 יישאר ללא כל שינוי בטופס ויפורש בהתאם להגדרות האמורות.

24 שאלה: מבוקש לדחות את מועד הגשת ההצעות בשבועיים לפחות.

תשובה: מועד ההגשה ידחה לפיכך ליום ראשון 4.9.2022 עד השעה 12:00 ועד בכלל.

10.08.2022

והוצאת היתרי בניה עבור קרן קימת לישראל.

25) שאלה: מבוקש להבהיר בתנאי הסף מה זה "תוכניות מתאר מקומיות / מפורטות לשטחים מוגנים/פתוחים.

תשובה: לעניין זה נא ראו תשובה 21 לעיל.

26) שאלה: בהמשך לתשובה 9 במסמך תשובות לשאלות הבהרה שפורסם, נבקש לדעת מהו שכ"ט המתכנן הראשי.

תשובה: שכ"ט המתכנן הראשי יקבע בכל פרויקט לגופו.

*** הבהרה זו נועדה להוסיף על מסמכי המכרז/הליך, ואין בה כדי לגרוע מהם בכל צורה שהיא.**

*** יש לצרף מסמך זה להצעה שתוגש כשהוא חתום על ידי המשתתף.**

חתימה + חותמת המשתתף _____

תאריך: _____

בכבוד רב,
עינת ברונשטיין
מנהלת מחלקת תכנון מתארי באגף התכנון