

צויין כי דמי ההסכמה יחולו על הצד המעביד. ברם, אין בכך כדי ליצור מניעות. השאלה הראשונה היא אם דברים הנאמרים בחוזה שנכרת בין שניים יכולים ליצור מניעות ביחסים בין אחד משניים אלה לבין צד שלישי וכן באלו נסיבות יכולה לקום טענה מניעות המועלית על ידי הצד השלישי. המענה לשאלה הראשונה הוא חיובי, היינו יכול ויווצרו נסיבות בהן יונח הבסיס להעלאת טענה של מניעות ע"י הצד השלישי כלפי אחד משני הצדדים הראשונים בשל דברים שהוחלפו בין הצדדים הראשונים. ברם, זאת כאשר הצד השלישי פעל על יסוד הדברים שנאמרו ובעינינו לא פעל כלל המינהל על יסוד מה שנאמר בחוזה בין המערערים לבין קדמיהם, שכן החוזה של המינהל עם החוכר הראשון קדם לחוזה זה ולמה שנאמר בו.

ד. לענין שיעור דמי ההסכמה, צדק ביהמ"ש המחוזי כי לא ניתן היה להתעלם מן השינויים בערך הכסף. הערכת סכום דמי ההסכמה לפי השוואת ערך המקרקעין מיום תחילת החכירה לסיימה מבלי להביא בחשבון את השינויים שחלו בערך הכסף, היא בגדר התעלמות מנתוני אמת ובגדר קיום החוזה שלא בתום לב כנדרש בחוק החוזים, כי יש בכך ניצול הירידה הריאלית בערך המטבע כדי להתפס לנתונים מספריים פורמליים שמשמעותם השתנתה.

(כפני השופטים: הנשיא שמגר, ד. לוי, גולדברג. החלטה — הנשיא שמגר. עו"ד יובל גרין למערערים, עו"ד גבי עשויה ראובני למשיב. 5.2.85).



## מפעולות המכון

החוג למדיניות קרקעית קיים בשנת תשמ"ו 1985/6 9 פגישות שבהן

**דנו בנושאים הבאים:**

אדמות הנגב בראי החוק.

כיוונים חדשים לעדיפויות פיתוח קרקע בישראל.

מיחזור הקרקע ומתן פיצויים.

קרקע ובטחון באספקלריה של המדיניות הקרקעית בישראל (קונפליקטים של שימושי

קרקע בין המערכת הצבאית והאזרחית, המחיר המרחבי של הבטחון).

זאת היתה השנה ה-14 של קיום החוג תוך שנה זו פורסמו החוברות

**הבאות של החוג:**

● מס' 23 — רישום שיכונים ציבוריים.

● מס' 24 — אדמות הנגב בראי החוק.

### הופיעה חוברת 25 של החוג

הופיעה חוברת 25 של החוג למדיניות קרקעית

בנושא: כיוונים חדשים לעדיפויות פיתוח

קרקע בישראל