

שפירוש המונח "שווי" (שוויים של מקרקעין) הינו "שווי השוק", ולכן בנוסח החוק ברור במידה מספקת, וכל הסבר נוסף לנוסח החוק, גורע.

בדיקת השומה ע"י בית משפט

אפשר להגיש ערעור נגד החלטת השמאי המכריע בשאלה משפטית בלבד. הקביעה של סכומי השומה מהווה מסקנה עובדתית, ובית המשפט אינו מתערב בזה. מאידך, בית המשפט יכול להתערב, אם הדרך שבה השמאי הגיע למסקנתו אינה תואמת לחוק. אם מתוך נימוקי השומה מתברר שהשווי במצב הקודם לא הוערך על-פי שווי השוק, אלא על בסיס תכנית מיושנת שהשוק אינו מתחשב בה, אזי בית המשפט יכול לבטל את השומה, כי ההשכחה שנקבעה אינה מהווה עליית שוויים של המקרקעין בעיקבות אישור התכנית. לדעתי, יש אפשרות לדרוש מהשמאי המכריע, שבכתב השומתו יתן את ההסבר המפורט על ביסוס ההערכה של השווי הקודם, ואז בית המשפט יכול לדון בשאלה.



## פעולות המכון לחקר שימושי קרקע

1. החוג למדיניות קרקעית:

1.1 החוג סיים ביולי 1988 את שנת ה-17 לקיומו.

1.2 בשנת 1988/89 קיים החוג 8 פגישות, שבמהלכן נמשך הדיון על הרצאתו של ד"ר ס. דלה פרגולה: "מגמות האוכלוסיה היהודית בשנות ה-80", והושמעו הרצאותיהם של הי"ה אדר. יהונתן גולני, פרופ' דוד עמירן, דן רז, מאיר גירון, בנושא: "פיזור אוכלוסייה, תכנון, פיתוח והכוונה: הוצאת לקחים ופרספקטיבות לעתיד".

1.3 השנה יצאו לאור חוברות החוג:

מס' 31: "קרקעות ישראל: שימוש נכון, שימור יעיל, שיפור מתאים".

מס' 32: "מערכת התחבורה בישראל: הווה ועתיד בראי שימושי קרקע".

2. מחקרים:

2.1 הוצא דו"ח ביניים של המחקר: "ניתוח כלכלי של מערך תמיכות בקרקע

ציבורית בישראל".

3. "קרקע":

הופיעה חוברת "קרקע" 31. נעשות הכנות להגדיל את מספר החוברות המופיעות

במשך השנה (ראה ב"דבר המערכה").