



מזכירות החברה

פרוטוקול

ישיבת ועדת מפ"ק מס' 24/4 , לה"ר חדר דיונים גדול

יום שני, ב' תמוז תשפ"ד, 08/07/2024

חברים:

שרמן יהושע - יו"ר הוועדה (נכח במשרדי קק"ל במודיעין)
איתן גינזבורג (נכח בזום); אליהן שמואל-חי; גדי פרל (נכח בזום); חיים מנחם (נכח בזום); יעקב בכר (נכח בזום); מיכל סיבל-דראל (נכחה בזום); סיבוני עמיחי (נכח בזום); רונית בויטנר (נכחה בזום); רועי אלקבץ (נכח בזום)

חסרים:

דוד פרץ; דניאל כהן; דניאל אבידור; ליאור טרגן; מוטי יוגב

משתתפים:

אילן טיבי; אלי כהן; אלי ידיד; גידי אייזן; דורון ברגר; זהבית אמסלם; חיים טפרברג; יניב מימון; ירון אוחיון; לואיז קוגן; מדלן כהן; מוריה אברמוביץ; נועה טל; עמית עמר; ענת גולד

סדר יום:

1. אישור פרוטוקול מס 24/3 מיום 17/04/2024
2. פרויקט מחולל מפנה - קמפוס חינוכי ביישוב אלעד
3. תב"ר קליטת קהל - שינוי ייעוד בסעיפי התב"ר
4. שונות

תמצית דיון והחלטות:

1. **אישור פרוטוקול מס 24/3 מיום 17/04/2024**

עיקרי הדיון:

יהושע שרמן: אישור פרוטוקול מהישיבה הקודמת, מתאריך מה-17.4, מציין את שמות חברי הדירקטוריון שלא השתתפו בישיבה (גדי פרל, דניאל כהן, עמיחי סיבוני ורועי אלקבץ). אלי כהן מבקש לציין כי הערה של אליהן שמואל חי בישיבה הקודמת אכן נרשמה בפרוטוקול יהושע שרמן: ועדת מפ"ק מאשרת את פרוטוקול הישיבה מיום 17.04.24.

2. **פרויקט מחולל מפנה - קמפוס חינוכי ביישוב אלעד**

עיקרי הדיון:

יהושע שרמן: מבקש מהוועדה להמליץ על פרויקט מחולל מפנה בקמפוס חינוכי ביישוב אלעד, במסגרת פרויקטים מחוללי מפנה ישנם תשעה פרויקטים. הוחלט בדירקטוריון שיהיו עשרה פרויקטים. הוגשו לדירקטוריון עוד שני פרויקטים נוספים, אחד מהם הוא קמפוס חינוכי ביישוב אלעד שהוא מרכז שיקומי והתפתחותי ביישוב אלעד. פרויקט ששותפים בו גופים רבים, קק"ל היא שותפה לחלק מהפרויקט הזה. הפרויקט כולל הקמת מרכז חינוכי, התפתחותי, שיקום ורווחה במרכז בריאות וכושר, ספורט לילדים אחוזי בעלי צרכים ובעיות מיוחדות, הפרויקט יקדם את העיר מכל הבחינות, חינוך, תעסוקה וייתן גם מענה לצה"ל וישפר את חיי תושבי העיר והסביבה גם במהות, גם בתוכן, גם ברעיון. עלות כוללת של הפרויקט הוא 57 מיליון, השותפים בו הם קק"ל, ביטוח לאומי, משרד הרווחה, ועוד כל מיני קרנות, מציין כי בתת ועדה המלצנו לוועדת מפ"ק להשתתף בפרויקט הזה ב-10 מיליון ש"ח. מציין כי מיכל סיבל דראל התנגדה בעקבות המיקום של זה באלעד. יעקב בכר: מבקש לדעת מה היקף הפרויקט מבחינה כספית? יהושע שרמן: השיב כי עלות הפרויקט היא 57 מיליון סך הכול, מתוכם קק"ל משתתפת ב-10 מיליון.



מזכירות החברה

רועי אלקבץ: שואל מה הכוונה אלעד והסביבה האם אפשר לפרט את הישובים הספציפיים יהושע שרמן השיב לרועי כי מדובר במרכז אזורי שנמצא באזור המרכז רונית בויטנר: מבקשת לעלות מספר נקודות, הנושא הזה של לטפל בילדים עם צרכים מיוחדים לכשעצמו זה נושא שהוא מבורך ועל זה אין עוררין. אך הוחלט שהסיוע היה קשור למלחמה, שזה הדגש שלנו. מבקשת להבין את הלימה של מרכז שיקום לילדים, עם צרכים מיוחדים, הוא שווה ערך, מקום שגם יכול לתת מענה לפצועי צהל. מבקשת לדעת למה בעיר אלעד שלדעתה קשה להגיע לאזור בתחבורה ציבורית, מציינת כי סכום של 10 מיליון שקל, זה סכום שהוא מאוד מכובד, לפרויקט אך לא רואה מתוך המכתב שצורף בסדר היום שזה מאורגן.

נראה שיו"ר הוועדה לא מצליח להשיב לשאלתו של רועי לאיזה ישובים זה ייתן מענה. יהושע שרמן: מבקש לציין את הערותיו לדבריה של רונית, הסיוע קשור לתחום הלחימה בכך שהוא יכול לשרת אוכלוסיות של נכי צה"ל, זה מרכז שיקומי לכלל האוכלוסיות לא רק לפצועי צה"ל. לגבי האזור ניתנת התחושה שזה יכול להיכלל באזור פרויקט של מחולל מפנה, שהוא נותן מענה רחב, ולא דווקא נקודתי לאוכלוסייה מסוימת, או למקום מסוים. לגבי ההגעה לאלעד, מציין שלא פצועי צה"ל, לא פצועי ביטוח לאומי, לא מגיעים באוטובוסים למקומות כאלה, אף אחד. כולם מגיעים במוניות, ברכבי הסעה של נכים, רכבי הסעה של צה"ל, רכבי הסעה של ביטוח לאומי.

איתן גינזבורג: מציין כי הפרויקט כשלעצמו חשוב לא משנה היכן הוא מתקיים, מבקש לפרט את הסוגייה של פצועי צה"ל מכיוון שלא ראה את זה בכתובים בהצעת החלטה. מציין כי לדעתו להקים מרכז שיקומי בעיר חרדית לפצועי צה"ל זה לא המקום הכי נכון. איתן שאל איפה זה מופיע שמדובר בפצועי צה"ל

יהושע שרמן שאל האם זה נותן מענה גם לפצועי צהל או שלא ?
מיכל סיבל דראל: זה הוצג כנדבך מרכזי בדיון בתת ועדה וזה מופיע במסמכים.
ירון אוהיון השיב כי זה לא מופיע בכתובים.

איתן גינזבורג השיב כי הוא נמצא בוועדת מפק ובוועדת מפק זה לא כתוב, כתוב, פרויקט להקמת קמפוס חינוכי התפתחותי לשיקום ורווחה.

גדי פרל: מציין כי קרא את החומר שהוגש לוועדה, קודם כל לגבי שאלת המקום אליו נותנים שירות, מופיע בסעיף 7 (רשימת הערים) אלעד כן ממוקמת באופן אסטרטגי בטיפול בנכים באופן כללי הוא דבר קדוש ורצוי, מציין שבימים אלו אנו נמצאים בהליך התקשרות עם משרד הביטחון לצורך מתן טיפולים שיקומיים לחיילי צה"ל ואנשי כוחות הביטחון, זו הסיבה שאחר כך במפ"ק עשו את הקישור למלחמה, לדעתו מיקום המרכז בעיר אלעד, לא עניין שפסול ההפך יכול להכניס לשם חיילים לכן מציין את תמיכתו בפרויקט.

מיכל סיבל דראל: מציינת את התנגדותה בוועדת המשנה לא בשל היותו פרויקט שיקומי אלא בשל היותו לא קשור למאבק המלחמתי וסיוע בלחימה, טוענת פרויקט שמושקע בו עשרה מיליון שקלים ראוי שיקבלו דברי הסבר מפורטים יותר על הקשר עם נכי צה"ל.

גדי פרל: מצדיק את דבריה של מיכל סיבל דראל גם לדעתו החומר שמוגש לחברי הוועדה צריך להיות יותר מפורט לוועדה הבאה.

מיכל סיבל דראל: שואלת למה לוועדה הבאה ולא לוועדה הנוכחית שהחומר שלה מוגש לפנינו.
גדי פרל: משיב למיכל שהוא לא ימנע הקמת מרכז שיקומי כי לא קיבל את החומר מסודר, אבל כן יש בחומר שהוגש מענה לשאלותיה.

מיכל סיבל דראל: שואלת אם מישהו בדק שמשרד הביטחון שריין את הכסף או מסתמכים על מילה שלהם.

איתן גינזבורג: טוען כי המבנה עצמו מיועד לילדים עם צרכים מיוחדים, לילדים אוטיסטיים, שזה עיקר הפעילות שם, אם יש או אין אישור זה פחות חשוב עיקר הפרויקט הוא חשוב, ונותן מענה לתחומים חשובים.

יהושע שרמן: מציין כי המכתב על הקמת מרכז שיקומי שאמור לתת שירות התפתחותי ושיקומי, קק"ל ראוייה להשתתף בו, טוען כי בסעיף 7 רשום על כך שנמצאים בתהליך התקשרות עם משרד הביטחון, מציין כי לפנינו ישנו פרויקט שלנו נראה שהוא חשוב, שיש בו צורך שראוי ונכון לתמוך בו. מכיר תודה לגדי שהאיר את עניו בנושא האזור, בחומרים ישנם מענה גם לשאלותיו של רועי אלקבץ לגבי הערים מקבלי השירות ראש העין, אור יהודה, ושומרון.

רונית בויטנר: מבקשת לקבל יותר מידע לפני ההצעה, טוענת כי אינה מתנגדת לנושא רק מבקשת לקבל מענה לשאלותיה, לא דורשת לדחות הצבעה רק לעכבה עד קבלת תשובות.
יהושע שרמן: משיב לרונית איזה שאלות יש שלא קיבלת עליהם תשובות?

רונית בויטנר: מבקשת לראות נתונים כמו בכמה אנשים אנו מצפים לטפל. הנושא הזה של חיילי צה"ל ופצועי צה"ל, צריכים להיות ראשונים לנגד עינינו ולא כדבר נלווה, איך הם משתלבים והאם המתקיימים המיועדים לילדים עם צרכים מיוחדים מתאימים גם לפצועי צה"ל.



מזכירות החברה

מיכל סיבל דראל: שואלת איזה מסר אנחנו מעבירים ותוהה האם אנחנו מאשרים את הפרויקט? יהושע שרמן: משיב למיכל שרק מהתבוננות בשותפויות בפרויקט הזה נותן הרגשה טובה כמו ביטוח לאומי ומשרד הביטחון. מציין כי החומר הוגש בזמן ומי שקרא אותו קיבל מענה לרוב השאלות מלבד הנושא של כמה ילדים זה יטפל נבדוק ונחזיר תשובה, מציין כי לא נראה משהו מהותי בשאלה שמפריע לקיום ההצבעה להצביע. גדי פרל: אפשר לעלות להצבעה? מיכל סיבל דראל: מבקשת לקבל דברי הסבר מתוקנים על הנושא הזה לקראת הדיון בדירקטוריון.

יהושע שרמן: מציין כי ישנם בוועדה הרבה חברים שההסבר נותן מענה לשאלותיהם, משיב למיכל שאם לא זה לא נותן מענה היא יכולה להתנגד.

איתן גינזבורג: מבקש להשיב לשאלותיה של רונית, במהלך הדיון עשה בדיקה והמרכז הזה אמור לתת מענה ל-250 ילדים בעלי צרכים מיוחדים עם פיגור ועם אוטיזם ועם מוגבלות שכלית התפתחותית ועיכוב התפתחותי ותסמונות נדירות ומוכרות ואוטיזם וקשיי שפה וכל מיני דברים כאלו. לרבות כל מיני פקטורים של פיזיותרפיה ומרפאות בעיסוק וקלינאות תקשורת זה מצד אחד, מצד שני, זה גם אמור לתת מענה לעוד 120 חוסים מכפר שיקומי ראש העין, שיגיעו לשם וקיבלו את המענה ההתפתחותי שלהם לאורך היום, מתוך כשנמצאים בכפר. רונית בויטנר: מתעקשת להבין איך הנושא של החיילים ופצועי צה"ל נכנסים למרכז השיקומי ולא כדרך אגב או כנלווה.

מיכל סיבל דראל: מבקשת לדעת מה המקור של המידע של איתן.

איתן גינזבורג: מבחינת אזורים זה נותן מענה לראש העין, אבל גם לפתח תקווה ואור יהודה ומכפר קאסם ועד באזורים אחרים, טוען כי בנושא צה"ל הכוונה שם הייתה רק לבריכה ההידרותרפית. כי עיקר המרכז הוא טיפול במוגבלויות. טוען שצריך לתמוך בכל הדבר הזה בכל הכוח, לדעתו אין טעם בדחייה, מציע לאשר את הפרויקט ולבקש עוד נתונים. יהושע שרמן: מודה לאיתן על ההסברים.

רועי אלקבץ: חושב שמטרה ראויה והפרויקט הוא חשוב מאוד, זה אתגר שלנו בעיקר בתקופה הזאת. כשאנחנו הולכים על פרויקטים או לאומיים או מדינתיים ואנחנו עוזרים אד הוק. אנו צריכים לתמוך בפרויקטים רחבים, שוויוניים ככל הניתן, וככל שיש לנו פרויקטים נקודתיים, כי עשרה מיליון לקק"ל זה נקודתי, בקיצור, זה חייב להיות תחת מדיניות ולא להיות אד הוק. מסביר כי הרבה רוצים את הכסף של קק"ל ואנחנו צריכים לשים לב מה אנחנו מאשרים ומה לא.

יהושע שרמן: הקריא את נוסח ההחלטה להצבעת החברים.

מיכל סיבל דראל: נמנעת

רונית בויטנר: נמנעת.

יהושע שרמן: תודה, אושר ברוב קולות.

רונית בויטנר: מבקשת שירשם בפרוטוקול שאנחנו מבקשים לקבל מידע לגבי התאמת המתקן הזה, מה שמתוכנן שיוקם בו, התאמה לטיפול בפצועי צה"ל.

החלטה מס' 24050401/4

1. ועדת מפ"ק הדירקטוריונית מקבלת את המלצתה של ועדת המשנה לפרויקטים מחוללי מפנה ויעדי סיוע מרכזיים, וממליצה לדירקטוריון קק"ל כי הפרויקט להקמת קמפוס חינוכי התפתחותי לשיקום ורווחה בעיר אלעד המפורט בסדר היום של וועדת המשנה יוכר כפרויקט מחולל מפנה.

2. ועדת מפ"ק הדירקטוריונית מקבלת את המלצתה, של ועדת המשנה לפרויקטים מחוללי מפנה ויעדי סיוע מרכזיים וממליצה על תקצוב בסך של 10 מלש"ח לפרויקט מחולל המפנה בעיר אלעד וזאת בכפוף לקבלת כל האישורים וההיתרים הנדרשים על פי כל דין ובכפוף להצגת מקורות תקציביים לסיום מלוא הפרויקט או חלק ממנו ובלבד שהחלק מהפרויקט עומד בפני עצמו וניתן למימוש.

3. ועדת מפ"ק הדירקטוריונית מקבלת את המלצתה של ועדת המשנה לפרויקטים מחוללי מפנה ויעדי סיוע מרכזיים וממליצה כי המקור התקציבי לפרויקט זה יהיה מיתרה בסך 5 מלש"ח, אשר נותרה מתקציב פרויקטים מחוללי מפנה, ו-5 מלש"ח נוספים, מיתרות פנויות מעבר לכרית הביטחון.



מזכירות החברה

4. המלצות 2 ו-3 תובאנה לאישור ועדת הכספים והמלצות 1,2, ו-3 תובאנה לאישור הדירקטוריון.

הצבעה:

בעד-רוב (8)

נמנעים- 2 (מיכל סיבל-דראל , רונית בויטנר)
אושר ברוב קולות

3. תב"ר קליטת קהל - שינוי ייעוד בסעיפי התב"ר

עיקרי הדין:

יהושע שרמן: מסביר את נושא תב"ר קליטת קהל שינוי ייעוד בסעיפי תב"ר, ממליץ לכם לפתוח את הטבלה של תוכנית קליטת קהל, יש שמה כמה בקשות של גורמי המקצוע במפ"ק לעשות הסטות. ירון אוחיון: מסביר את נושא ההסטות התקציביות בתוכנית קליטת קהל 2030 שכבר הפכה להיות 2032, אושרו לנו לא מעט תקציבים ב-21, 22 ו-23, לאור המצב שלא היו תב"רים ב-24. עשינו הערכת מצב מחודשת על התוכנית ועשינו מה שנקרא התאמות ועדיפויות, שינינו את סדרי העדיפויות, פרויקטים שלא התחלנו, העדפנו לא להתחיל אותם בכלל כי עדיף לסיים פרויקטים שהתחלנו ולא לבקש כסף ב-24' שהיינו צריכים לבקש, ולכן עשינו לכם טבלה של כל מרחב, משימה מוסרת, משימה מקבלת, שנוכל לסיים פרויקטים בצורה מסודרת לקראת שנה ואז נבקש, אם בכלל, נבוא לבקש תוכנית קליטת קהל עבור 2025, שתהיה בטח כנראה הרבה יותר מצומצמת והרבה יותר קלה. בגלל האירועים של המלחמה היינו מוגבלים בהרבה מאוד מקומות ואי אפשר לבצע עבודה גם בצפון וגם בדרום, לכן ביקשנו את ההסטות האלה בצורה הכי פשוטה והכי זריזה. האמת, אנחנו מחכים לזה כבר הרבה מאוד זמן, מעל שלושה, ארבעה חודשים. והזמן קצת דוחק מבחינתנו, וככל שנאשר את זה מהר יותר, נוכל אולי לבצע את זה במהירות, כי אנחנו צריכים לעבור גם את ועדת הכספים, וגם ועדת דירקטוריון, שהיא בטח תיקח עוד מספר ימים טובים, אם לא מספר שבועות. זהו. זה פשוט לעשות התאמה לתוכנית הקיימת, דיוקים, כדי שנוכל לגמור פרויקטים קיימים, ולא להתחיל פרויקטים חדשים ולהישאר עם זנבות.

גדי פרל: לדעתו לתב"רים לא ניתן לעשות הסטות, לא יצרו את המנגנון הזה בדיוק בגלל העניין, שזה תקציב בלתי רגיל וזה אמור להגיע מבחוץ. ותקציבים רגילים אנו יודעים להשיג. בתב"ר לכאורה הכול היה אמור להיות מתומחר.

ירון אוחיון: משיב לגדי שלא אמר שאין תכנית ביצוע. זה לא בדיוק הסטה של שינוי ייעוד. לא מעוניין להתחיל פרויקטים חדשים ולבקש כסף 25 לסיים אותם, במקום להתחיל פרויקט חדש בגלל שלא היו תב"רים ב-24' לקולטי קהל, להשלים פרויקטים קיימים.

גדי פרל: משיב לירון כי לדעתו אם ייקח כסף מפרויקט אחר יהיה לו חסר כסף בעתיד ותצטרך את התוספת שלקח מהם.

ירון אוחיון: מבקש להסביר פרויקטים קולטי קהל, לא מקבלים תקציב, מסיימים את העבודה בשנה אחת, זה פרויקטים שלוקחים 2-4 שנים אנו מבקשים לכל שנה את החלק היחסי של הפרויקט. ולכן אנו לא מבקשים עכשיו מיליארד שקל, כל פעם את המנה שלה, במקום להתחיל פרויקטים חדשים, במקום, הרי לא ביקשנו תקציב 24, במקום לא לבקש תקציב, לא יהיה כנראה תקציב, להשלים פרויקט, זה כסף שנשאר באותו תחום לא עובר לתחומים אחרים.

חיים מנחם: שואל את ירון אם הוא מתעדה מתוך רשימה מסוימת או מתוך התוכנית הכוללת שאושרה בהתחלה.

ירון אוחיון: משיב לחיים שזה בתוך רשימה הכוללת שאישרה בהתחלה, זה פרויקטים שמבוצעים כבר שנתיים, חסר להם תקציב להשלמה. ידענו שב-2024 בגלל המלחמה אין לנו יכולת לבצע את הפרויקט, במקום להתחיל פרויקטים חדשים, זה אותו נושא, לגמור פרויקטים קיימים.

גדי פרל: טוען כי ההסבר של ירון לא מתקבל על הדעת וטוב שהוא נאמר, מציין שיש בעיה נוהלית שאנחנו לא יודעים לעשות תיקונים חישוביים במקרים כאלה ונפתור את זה ביום אחר כרגע, באמת, אם זה ההסבר, ודאי שאנחנו לא נעמוד בדרכך לקהלים.

ירון אוחיון: משיב לגדי שיש תנועה במקומות מסוימים כמו צומת גולני, מציין תקלה שהייתה שהרחיבו את הצומת, אבל רוב המבקרים הפכו להיות באזור נחל ציפורי, נחל השופט, מה שנקרא בעמק זרעאל, ככל שיהיה שקט נעלה מעלה.



מזכירות החברה

חיים מנחם: שואל את ירון אם מלכתחילה הם תוקצבו, למה מבקשים לתקצב אותם עוד פעם? ירון אוחיון: משיב, תקציב הוא אותו תקציב אתן דוגמא בפארק הירדן שאין אפשרות לעבוד שם כי המקום הזה עכשיו סגור בגלל המלחמה, במקום אבצע עבודה במעלה נחל הקישון בשביל לא לשמור את זה לשנה הבאה זה בדיוק ההבדל. במקום לתקצב משהו חדש, להשלים את מעלה נחל הקישון ולא להתחיל את פארק הירדן ובשנה הבאה לבקש תקציב נוסף, זה אותו נושא, אותו קולט קהל רק ששם אי אפשר לעבוד ובנחל קישון אפשר. יהושע שרמן: טוען כי ההסבר של ירון מספק אותו, זה לקחת תקציב שמיועד לאותו נושא רק משנים בו את השימושים. גדי פרל: טוען שלדעתו לא היה צריך להגיע לוועדה ולכן אין לו בעיה להסכים. יהושע שרמן: מקריא את נוסח ההחלטה להצבעה. אלירן שמואל חי: נמנע.

החלטה מס' 24050402/4

1. ועדת מפ"ק ממליצה לאשר את שינוי הייעוד של סעיפי תקציב התב"ר, כפי שפורטו בדברי ההסבר.
2. המלצות אלו תובאנה לאישור ועדת הכספים והדירקטוריון של קק"ל.

הצבעה:

בעד-רוב (9)

נמנעים- 1 (אלירן שמואל-חי)
אושר ברוב קולות

4. שונות

כותבת/ת הפרוטוקול: נופר יונה

שרמן יהושע, יו"ר הוועדה

תאריך: 20/08/2024

שעה: 14:01



מזכירות החברה